แผนการบริหารความเสี่ยง

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

คำนำ

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้จัดให้มีการบริหารความเสี่ยงขึ้นสืบเนื่องมาจาก

1. คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ต้องปฏิบัติตามพระราชกฤษฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 หมวดที่ 3 มาตรา 9 (1) กำหนดให้ส่วนราชการต้องจัดทำแผนปฏิบัติราชการไว้เป็นล่วงหน้า

2. คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ต้องปฏิบัติตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.2562 ที่ได้กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษานำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา องค์ประกอบที่ 5 ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ เกณฑ์มาตรฐานที่ 3 ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม

3. คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ต้องปฏิบัติตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. 2544 ที่กำหนดให้ส่วนราชการต้องมีการประเมินความเสี่ยงและปรับปรุงระบบการควบคุมภายใน

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้นำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในการบริหารงานเพื่อให้เกิดความมั่นใจแก่ผู้มีส่วนได้เสียว่าการบริหารงานของคณะเป็นไปอย่างเหมาะสม โดยผู้บริหารและเจ้าหน้าที่มีความรู้ความเข้าใจในการบริหารความเสี่ยงที่กำหนดขึ้น และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน รวมทั้งสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ กลยุทธ์ และภารกิจหลักของคณะที่วางไว้ โดยวัตถุประสงค์ที่สำคัญของการบริหารความเสี่ยงคือสนับสนุนให้คณะสามารถกำหนดวิธีการบริหารความเสี่ยงให้สามารถลดลงอยู่ในระดับที่คณะยอมรับได้

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ดำเนินการบริหารความเสี่ยงโดยยึดถือแนวทางการดำเนินงานมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาตามองค์ประกอบที่ 5 ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 3 ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม (คปภ.) มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง รวมทั้งปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงานตามบริบทของคณะ และนำเอาข้อเสนอของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 ในประเด็นความเสี่ยง คือ ควรวิเคราะห์ความเสี่ยงให้ครอบคลุมประเด็นในทุกประเด็นยุทธศาสตร์มาปรับปรุงการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีการศึกษา 2565 ต่อไป

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศรุติพงศ์ ภูวัชร์วรานนท์)
คณบดีคณะครุศาสตร์

สารบัญ

หน้า

คำนำ 2

สารบัญ 4

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของคณะครุศาสตร์..... 5

ส่วนที่ 2 แนวทางการบริหารความเสี่ยง..... 20

ส่วนที่ 3 กระบวนการบริหารความเสี่ยง..... 22

ส่วนที่ 4 แผนการบริหารความเสี่ยงของคณะครุศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566..... 29

ส่วนที่ 1
ข้อมูลพื้นฐานของคณะครุศาสตร์

ประวัติความเป็นมา

คณะครุศาสตร์ เป็นส่วนงานวิชาการของมหาวิทยาลัยที่มีภารกิจหลักในการผลิต พัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาเพื่อสนองนโยบายรัฐบาลและความต้องการของท้องถิ่นเขตบริการ อันเป็นการสืบทอดบทบาทและภารกิจหลักด้านการฝึกหัดครูมาอย่างต่อเนื่อง นับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2462 ที่มีการเปิดรับนักเรียนการฝึกหัดครูในจังหวัดสงขลาเป็นครั้งแรก ซึ่งอยู่ในรัชสมัยของพระบาทสมเด็จพระมหาธีรราชเจ้า ที่มีพระประสงค์ปรับปรุงและขยายการจัดการศึกษาอย่างรีบเร่งให้ทัดเทียมกับอารยประเทศ จึงจำต้องมีการตระเตรียมครูและเพื่อรองรับการจะประกาศใช้พระราชบัญญัติประถมศึกษาในปี พ.ศ. 2464 ซึ่งถือเป็นกฎหมายเกี่ยวกับการศึกษาภาคบังคับฉบับแรกของประเทศไทย

จากจุดเริ่มต้นจัดการฝึกหัดครูในจังหวัดสงขลาปี พ.ศ. 2462 ได้พัฒนาการมาสู่การจัดตั้งโรงเรียนฝึกหัดครูประจำมณฑลนครศรีธรรมราช ซึ่งต่อมาได้ปรับฐานะเป็นวิทยาลัยครูสงขลา สถาบันราชภัฏสงขลา และมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ตามลำดับ คณะครุศาสตร์เป็นส่วนงานที่พัฒนาการมาจากหมวดวิชาการศึกษาของโรงเรียนฝึกหัดครู ซึ่งรับผิดชอบการจัดการเรียนการสอนกลุ่มวิชาชีพครู ซึ่งต่อมาได้ปรับฐานะเป็นคณะวิชาครุศาสตร์และคณะครุศาสตร์ดังในปัจจุบัน พร้อมกับมีภารกิจหลักในการจัดการฝึกหัดครูในมหาวิทยาลัยโดยร่วมมือประสานงานกับคณะต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องซึ่งสามารถสรุปความเป็นมาในการจัดการศึกษาโดยรวมดังนี้

พ.ศ. 2462	ธรรมการมณฑลนครศรีธรรมราช เปิดรับนักเรียนฝึกหัดครู ประกาศนียบัตรครูมณฑลเป็นครั้งแรก โดยใช้สถานที่โรงเรียนมหาวชิราวุธ อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ในปัจจุบันเป็นสถานที่เรียน
พ.ศ. 2467	จัดตั้งโรงเรียนฝึกหัดครูประจำมณฑลนครศรีธรรมราช ณ ตำบลท่าชะมวง อำเภอกำแพงเพชร (ปัจจุบัน อำเภอรัตภูมิ) จังหวัดสงขลา
พ.ศ. 2468	เปิดรับนักเรียนฝึกหัดครูรุ่นแรก โดยรับผู้สำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 3 เรียน 2 ปี ได้ประกาศนียบัตรประโยคครูมูล (ป.)
พ.ศ. 2478	รับนักเรียนครูประกาศนียบัตรจังหวัด (ว.) จากโรงเรียนฝึกหัดครูประกาศนียบัตรจังหวัดสงขลาเอ็งเสียงสามัคคี อำเภอหาดใหญ่ มาเรียนรวมกันที่ตำบลท่าชะมวง
พ.ศ. 2479	ย้ายนักเรียนแผนกฝึกหัดครูมูลจากท่าชะมวงไปเรียนที่โรงเรียนมัธยมวิสามัญเกษตรกรรมที่ตำบลคอหงส์ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา
พ.ศ. 2487	โรงเรียนฝึกหัดครูประกาศนียบัตรจังหวัดสงขลา เปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรจังหวัด (ว.) หลักสูตรประโยคครูประชาบาล (ป.บ) และหลักสูตรประโยคครูประถม (ป.ป)
พ.ศ. 2490	เปลี่ยนชื่อโรงเรียนฝึกหัดครูประกาศนียบัตรจังหวัดสงขลาเป็นโรงเรียนฝึกหัดครูสงขลา เปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรครูมูล (ป.) กับหลักสูตรประโยคครูประชาบาล (ป.บ.)

พ.ศ. 2498	เปลี่ยนแปลงหลักสูตรเป็นหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา (ป.กศ.) โดยรับนักเรียนที่จบมัธยมศึกษาปีที่ 6
พ.ศ. 2499	ย้ายโรงเรียนฝึกหัดครูสงขลา จากตำบลคอหงส์ อำเภอหาดใหญ่ไปตั้งที่บ้านสำโรง ตำบลเขารูปช้าง อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ซึ่งเป็นที่ตั้งในปัจจุบัน
พ.ศ. 2504	ยกฐานะโรงเรียนฝึกหัดครูสงขลาเป็นวิทยาลัยครูสงขลา เปิดรับนักเรียนชั้นประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (ป.กศ.สูง) และจัดการศึกษาในลักษณะสหศึกษาเป็นครั้งแรกโดยย้ายนักเรียนสตรีฝึกหัดครูสงขลามารวมอยู่ด้วยกัน
พ.ศ. 2512	เปิดหลักสูตรประกาศนียบัตรครูประถมศึกษา (ป.ป.) สำหรับผู้จบมัธยมศึกษาปีที่ 5 มาเรียน 1 ปี และเปิดรับนักศึกษาภาคค่ำทั้งระดับ ป.กศ. และระดับ ป.กศ.สูง
พ.ศ. 2518	เปิดสอนถึงระดับปริญญาตรีตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู 2518 โดยรับนักศึกษา ป.กศ. สูง หรือ พ.ม. (ประกาศนียบัตรพิเศษ ครูมัธยม) เข้าเรียน 2 ปี ได้วุฒิครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.)
พ.ศ. 2522	เปิดสอนหลักสูตรอบรมครู ประจำการ (อคป.) ในระดับ ป.กศ.สูง และปริญญาตรี และขยายกิจการอบรมครูไปเปิดสอนที่จังหวัดสตูล และจังหวัดพัทลุง
พ.ศ. 2526	เข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพการศึกษาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดตรัง สตูล พัทลุง สงขลา
พ.ศ. 2527	ก่อตั้งโรงเรียนสาธิตวิทยาลัยครูสงขลา เปิดสอนระดับเด็กเล็ก ระดับอนุบาลและระดับประถมศึกษา
พ.ศ. 2529	เปิดรับนักศึกษาในโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ (กศ.บป.) ทั้งระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์
พ.ศ. 2535	ได้รับพระมหากรุณาธิคุณโปรดเกล้าฯ พระราชทานนามใหม่แก่วิทยาลัยครูทุกแห่งเป็น “สถาบันราชภัฏ” เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2535 โดยให้ต่อท้ายชื่อด้วยชื่อเดิม วิทยาลัยครูสงขลาจึงได้เปลี่ยนชื่อเป็น “สถาบันราชภัฏสงขลา”
พ.ศ. 2537	ประกาศใช้พระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ.2537 ทำให้สถาบันราชภัฏสงขลาสามารถเปิดสอนในระดับสูงกว่าปริญญาตรีได้และยกเลิกคำว่า “คณะวิชา” เป็น “คณะ” เปลี่ยนผู้บริหารคณะจาก “หัวหน้าคณะวิชา” เป็น “คณบดี”
พ.ศ. 2538	“คณะวิชาครุศาสตร์” ซึ่งมี “หัวหน้าคณะวิชาคณะครุศาสตร์” เป็นผู้บริหาร เปลี่ยนเป็น “คณะครุศาสตร์” และเรียกชื่อตำแหน่งผู้บริหารสูงสุดในคณะว่า “คณบดีคณะครุศาสตร์”
พ.ศ. 2547	ประกาศใช้พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ สถาบันราชภัฏสงขลาจึงได้ปรับฐานะเป็น มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ดังปัจจุบัน
พ.ศ. 2563	มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาและคณะครุศาสตร์ ได้พัฒนาการมาครบ 101 ปี
(ปัจจุบัน)	โดยในปัจจุบันคณะครุศาสตร์ จัดการศึกษาในระดับปริญญาตรี จำนวน 9 สาขาวิชา ระดับบัณฑิตศึกษา ประกาศนียบัตรบัณฑิต จำนวน 1 สาขาวิชา และระดับปริญญาโท จำนวน 2 สาขาวิชา

ปรัชญา

เสริมสร้างปัญญาและจริยธรรม นำพัฒนาวิชาชีพ

ปณิธาน

คณะครุศาสตร์มุ่งมั่นในการผลิตบัณฑิต พัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้ได้ตามมาตรฐานวิชาชีพ และสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น

คุณค่า

ความรู้คู่คุณธรรม นำสังคมให้พัฒนา

ค่านิยมองค์กร (EDTECSKRU)

E = Excellence	D = Development for innovation		
T = Total Quality	E = Ethic	C = Collaboration	
S = Skill	K = Knowledge	R = Responsibility	U = Unity

วิสัยทัศน์

เป็นสถาบันชั้นนำระดับประเทศ ที่มีความเป็นเลิศในการผลิต พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น

สถาบันชั้นนำระดับประเทศ หมายถึง

1. การเป็นสถาบันในการผลิตบัณฑิตครูที่สอบบรรจุเข้ารับราชการครูได้ในลำดับ 1 ใน 10 ของประเทศ
2. นักศึกษาได้รับรางวัลพระราชทาน ปีการศึกษาละ 1 คน
3. ภาวการณ์มีงานทำตรงสาขาของบัณฑิต ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
4. ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ได้รับการยอมรับในระดับชาติ

ความเป็นเลิศในการผลิต พัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น หมายถึง กระบวนการผลิตครูตามมาตรฐานวิชาชีพครูที่คุรุสภาได้กำหนดไว้ ทั้งมาตรฐานรายวิชาและกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาให้เป็นครูมืออาชีพ และมีความเข้าใจในบริบทพื้นถิ่นที่สามารถนำมาสู่การจัดการเรียนรู้การศึกษาขั้นพื้นฐานได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดการเรียนรู้ในพหุสังคมวัฒนธรรม สำหรับการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษานั้น เป็นการนำบริบทพื้นถิ่นเข้ามาบูรณาการในการให้ความรู้ และการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในทุกด้าน

พันธกิจ

ด้วยความร่วมมือของเครือข่ายทางการศึกษาเพื่อพัฒนาสังคมที่ยั่งยืน คณะครุศาสตร์จึงได้กำหนดพันธกิจไว้ 4 ข้อ ดังนี้

1. ผลิตและพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษา
2. บริการวิชาการและพัฒนาท้องถิ่น
3. ส่งเสริมและพัฒนาการวิจัยทางการศึกษา
4. การทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

อัตลักษณ์บัณฑิตครุศาสตร์

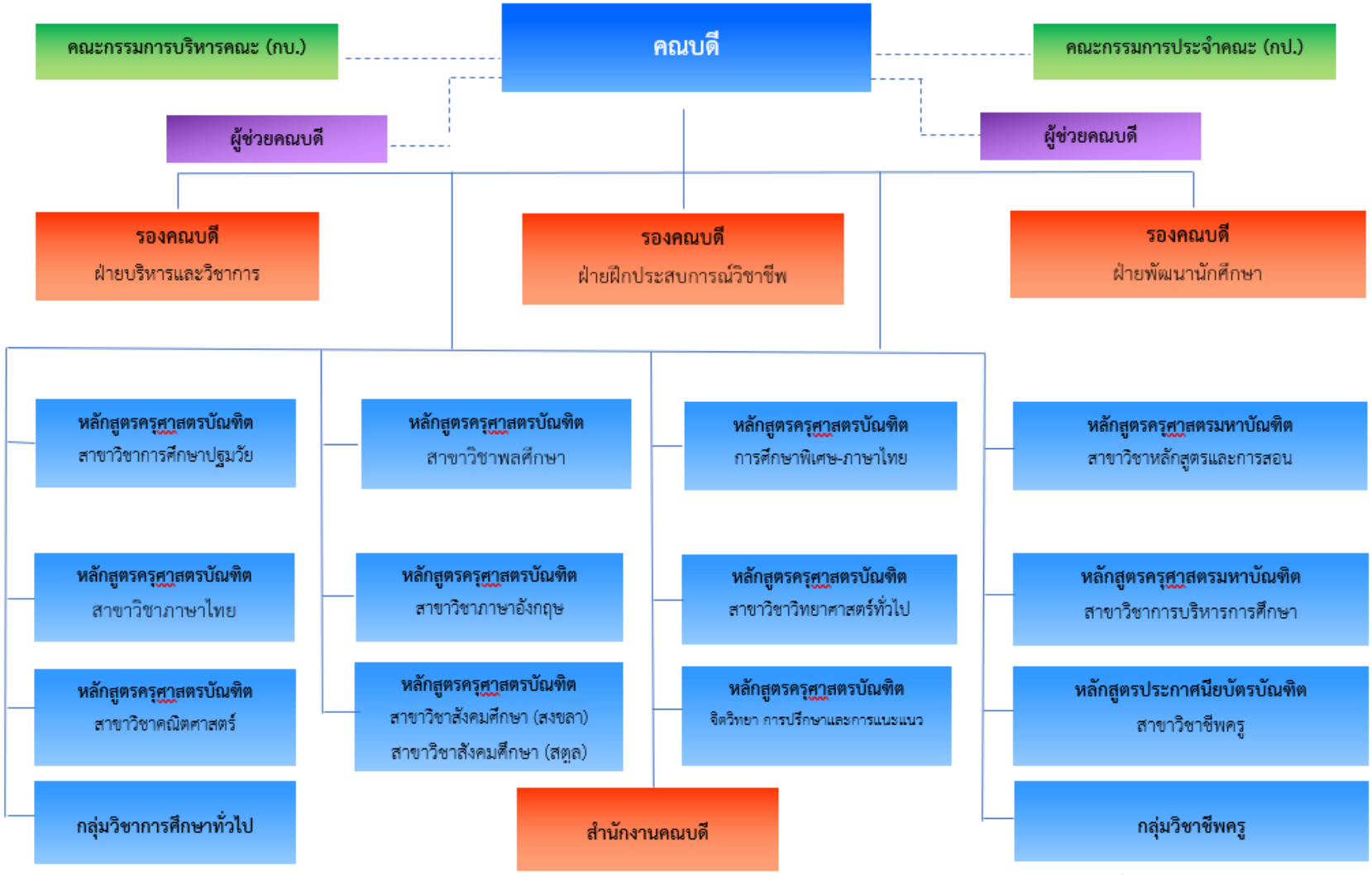
อัตลักษณ์ของบัณฑิตครุศาสตร์ คือ เป็นคนดี มีทักษะชีวิต มีจิตสาธารณะ

คุณลักษณะบัณฑิตครุศาสตร์

คุณลักษณะของบัณฑิตคณะครุศาสตร์ คือ **รอบรู้ จัดการเรียนรู้ดี มีคุณธรรมและจรรยาบรรณ มุ่งมั่นพัฒนา** โดยมีตัวบ่งชี้ที่แสดงถึงการจัดการเรียนรู้ดี มีดังนี้

รอบรู้	หมายถึง	มีความรู้ในศาสตร์สาขาที่สอน ในศาสตร์รอบด้านในด้านวิชาชีพครูเกี่ยวกับกฎหมายเบื้องต้นเกี่ยวกับวิชาชีพครู และในด้านการวิจัยเบื้องต้น/วิจัยชั้นเรียน
จัดการเรียนรู้ดี	หมายถึง	มีความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร มีความสามารถในการวัดและประเมินผลด้านการจัดการชั้นเรียน ด้านทักษะด้านการถ่ายทอด และด้านออกแบบการสอน
มีคุณธรรมและจรรยาบรรณ	หมายถึง	สุภาพ อ่อนน้อม รับผิดชอบต่อตนเอง/ใฝ่รู้ รู้จักบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม อดทน มีจรรยาบรรณวิชาชีพครู
มุ่งมั่นพัฒนา	หมายถึง	มีความสามารถในการปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน มีความเมตตา และเอื้อเฟื้อต่อผู้อื่น มีความสามารถทำงานเป็นทีม มีความเป็นผู้นำ มีความรับผิดชอบต่อผู้เรียน/ต่อหน้าที่

โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหารคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา



หลักสูตรที่เปิดสอน ปีการศึกษา 2565

คณะครุศาสตร์มีหลักสูตรที่เปิดสอน 3 ระดับ

1. ระดับปริญญาตรี (ครุศาสตรบัณฑิต) เปิดสอนหลักสูตรสาขาวิชาการศึกษา ดังนี้

    1.1 สาขาวิชาภาษาไทย

    1.2 สาขาวิชาพลศึกษา

    1.3 สาขาวิชาคณิตศาสตร์

    1.4 สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป

    1.5 สาขาวิชาสังคมศึกษา

    1.6 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

    1.7 สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย

    1.8 สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ-ภาษาไทย

    1.9 สาขาวิชาจิตวิทยาการปรึกษาและการแนะแนว

2. ระดับประกาศนียบัตร (ประกาศนียบัตรบัณฑิต) เปิดสอนสาขาวิชา ดังนี้

    2.1 สาขาวิชาชีพครู

3. ระดับปริญญาโท (ครุศาสตรมหาบัณฑิต) เปิดสอนสาขาวิชา ดังนี้

    3.1 สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

    3.2 สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

จำนวนนักศึกษาสังกัดคณะครุศาสตร์ (ปีการศึกษา 2565)

1. จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี (คน) จำแนกตามโปรแกรมวิชา

สาขาวิชา	ระดับชั้น					ตกค้าง (60)	รวม
	ชั้นปีที่ 1 (65)	ชั้นปีที่ 2 (64)	ชั้นปีที่ 3 (63)	ชั้นปีที่ 4 (62)	ชั้นปีที่ 5 (61)		
การศึกษาพิเศษ-ภาษาไทย	29	28	33	30	29	1	**150**
การศึกษาปฐมวัย	30	30	31	31	26	-	**148**
คณิตศาสตร์	61	66	54	61	31	2	**275**
วิทยาศาสตร์ทั่วไป	67	55	51	57	57	2	**289**
ภาษาไทย	29	29	30	34	27	-	**149**
ภาษาอังกฤษ	31	30	30	27	33	-	**151**
พลศึกษา	33	39	29	27	30	3	**161**
สังคมศึกษา (สงขลา)	31	31	31	30	33	-	**156**
จิตวิทยาการปรึกษาและการแนะแนว	30	30	-	-	-	-	**60**
รวม	**341**	**338**	**289**	**297**	**266**	**8**	**1,539**

ข้อมูล ณ วันที่ 12 กรกฎาคม 2565

2. จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาโท (คน) จำแนกตามสาขาวิชา และจำนวนนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู

สาขาวิชา	ภาค		รวม
	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	
บริหารการศึกษา รหัส (65) แผน ข	-	30	30
บริหารการศึกษา รหัส (63)	-	23	23
บริหารการศึกษา รหัส (62)	-	11	11
บริหารการศึกษา รหัส (61)	1	4	5
หลักสูตรและการสอน รหัส (59) แผน ก2	1	-	1
หลักสูตรและการสอน รหัส (63A) แผน ก1	2	-	2
หลักสูตรและการสอน รหัส (63B) แผน ก2	4	-	4
หลักสูตรและการสอน รหัส (63)	-	19	19
หลักสูตรและการสอน รหัส (64B)	10	-	10
หลักสูตรและการสอน รหัส (64)	-	25	25
หลักสูตรและการสอน รหัส (65) ก 2	10	-	10
หลักสูตรและการสอน รหัส (65) แผน ข	-	12	12
หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู รหัส 64	-	175	175
หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู รหัส 65	-	180	180
รวม	**28**	**479**	**507**

ข้อมูล ณ วันที่ 22 กรกฎาคม 2565

ข้อมูลบุคลากรสายวิชาการ

1. จำนวนคณาจารย์คณะครุศาสตร์จำแนกตามสาขาวิชา วุฒิการศึกษาสูงสุด และตำแหน่งทางวิชาการ

สาขาวิชา	วุฒิการศึกษา				ตำแหน่งทางวิชาการ			
	ตรี	โท	เอก	กำลังศึกษาระดับปริญญาเอก	อาจารย์	ผศ.	รศ.	รวม
1. สาขาวิชาภาษาไทย	-	3	-	-	2	1	-	3
2. สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	-	2	-	-	2	-	-	2
3. สาขาวิชาสังคมศึกษา	-	2	2	-	4	-	-	4
4. สาขาวิชาคณิตศาสตร์	-	3	1	1	4	1	-	5
5. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป	-	2	-	-	2	-	-	2
6. สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย	-	5	-	-	-	5	-	5
7. สาขาวิชาพลศึกษา	-	3	2	-	2	3	-	5
8. สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ-ภาษาไทย	-	4	1	-	2	3	-	5
9. สาขาวิชาจิตวิทยาการปรึกษาและการแนะแนว	-	3	1	-	3	1	-	4
10. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา	-	1	3	-	1	3	-	4
11. สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน	-	-	3	-	1	2		3
12. สาขาวิชาชีพครู	-	-	4	-		4		4
13. กลุ่มวิชาชีพครูและการศึกษาทั่วไป		4	3	-	4	3		7
14. อาจารย์ชาวต่างประเทศ	1	-	-	-	1	-	-	1
รวมทั้งสิ้น	**1**	**32**	**20**	**1**	**28**	**26**	**-**	**54**

ข้อมูล ณ วันที่ 22 กรกฎาคม 2565

ข้อมูลบุคลากรสายสนับสนุน

1. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ประเภทบุคลากร					
			ข้าราชการ	ลูกจ้างประจำ	พนักงานมหาวิทยาลัย	พนักงานราชการ	พนักงานประจำตามสัญญา	พนักงานจ้างเหมา
1	นายธัญธร โยธี	หัวหน้าสำนักงานคณบดี	✓					
2	นางสาวจุฑารัตน์ ดุกหลิ่ม	หัวหน้างานบริหารงานทั่วไป / เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ			✓			
3	นางสาวศศิกัญญา ยกย่อง	หัวหน้างานสนับสนุนพันธกิจอุดมศึกษา นักวิชาการศึกษาชำนาญการ			✓			
4	นางจิรวรรณ โปเกลี้ยง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป			✓			
5	นางสาวฐิติกานต์ นิราศห้อง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป			✓			
6	นางสาวอังสุลิน อ้นทอง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป			✓			
7	นางณัฐธยาน์ หนูหลง	นักวิชาการคอมพิวเตอร์			✓			
8	นางปภาดา วิชัยยุทธิ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป			✓			
9	นางนุชรี อินทรสมบัติ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป				✓		
10	นางรัชนี อ่อนแก้ว	พนักงานธุรการ ระดับ 3		✓				
11	นางสาวมัทนะ ฉัตรจินดา	ผู้ปฏิบัติงานบริหาร 2				✓		
12	นางฐาณิชญาณ์ ศรีทอง	นักวิชาการศึกษา					✓	

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล		ตำแหน่ง	ประเภทบุคลากร					
				ข้าราชการ	ลูกจ้างประจำ	พนักงานมหาวิทยาลัย	พนักงานราชการ	พนักงานประจำตามสัญญา	พนักงานจ้างเหมา
13	นางสาวบุษรา	ตาหลี	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป						✓
14	นางสาวณัจยา	ล๊ะอาหลี	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป					✓	
15	นางปรีดา	เส้งคุ้ย	พนักงานบริการ						✓
16	นางพยอม	คำดี	พนักงานบริการ						✓
17	นางพวงทิพย์	อร่ามวงศ์	พนักงานบริการ						✓
18	นางสาวรัตติกาล	อร่ามเรือง	พนักงานบริการ						✓
19	นางอุสุนา	เงะหวัง	พนักงานบริการ						✓
20	นายสุธรรม	บุญฤทธิ์	พนักงานบริการ						✓

ข้อมูล ณ วันที่ 22 กรกฎาคม 2565

ประเด็นยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ของคณะครุศาสตร์

คณะครุศาสตร์ได้กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์สำหรับพัฒนาการดำเนินงานให้ไปสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้ใน 3 ประเด็น ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตและพัฒนาครู

Objective 1.1 พัฒนาหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนและการยกระดับทักษะและสมรรถนะใหม่ของนักศึกษาและบัณฑิตครู

Key Result 1.1.1 หลักสูตรความร่วมมือการผลิตและพัฒนาบัณฑิตครูโดยใช้ชุมชนท้องถิ่นเป็นฐาน (SDG 4, 17)

Key Result 1.1.2 อาจารย์ผู้ผลิตบัณฑิตครูได้รับการพัฒนาทักษะและการประเมินสมรรถนะ (SDG 4)

Objective 1.2 ส่งเสริมการทำผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา

Key Result 1.2.1 ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรม ที่เกี่ยวข้องกับการผลิตและพัฒนาครู

- ตีพิมพ์เผยแพร่
- การนำไปใช้ประโยชน์

(SDG 9, 17)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับคุณภาพทางการศึกษา

Objective 2.1 พัฒนาหลักสูตรเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต

Key Result 2.1.1 บุคลากรไปทำงานร่วมกับสถานประกอบการ (SDG 4, 8, 9, 17)

Objective 2.2 เชื่อมโยงนานาชาติ สร้างความเป็นเลิศทางการศึกษาในสาขาที่มีฐานความเข้มแข็งและอัตลักษณ์ที่สอดคล้องกับต้นทุนทางวัฒนธรรมและภูมิสังคมของพื้นที่

Key Result 2.2.1 ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติ (SDG 4, 9, 17)

Key Result 2.2.2 ภาคีเครือข่ายความร่วมมือกับต่างประเทศ (SDG 4, 9, 17)

Key Result 2.2.3 หลักสูตรได้รับมาตรฐาน AUN-QA (SDG 4, 17)

Key Result 2.2.4 มหาวิทยาลัยได้รับการจัดอันดับ SDGs ranking (SDG 4, 9, 11, 17)

Objective 2.3 พัฒนาคณะครุศาสตร์ให้เป็นแหล่งเรียนรู้ตลอดช่วงชีวิตสำหรับทุกคน

Key Result 2.3.1 หลักสูตรระยะสั้นที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตสำหรับประชาชนในพื้นที่ (SDG 1, 2, 4, 8, 9, 10, 11, 15, 17)

- พื้นที่จังหวัดสงขลาและสตูล

Key Result 2.3.2 หลักสูตรแบบสะสมและเทียบโอนหน่วยกิต (SDG 1, 4, 8, 10, 17)

Objective 2.4 บัณฑิตมีคุณลักษณะในศตวรรษที่ 21 สอดคล้องกับความต้องการกับชุมชนท้องถิ่น

Key Result 2.4.1 บัณฑิตและบัณฑิตศึกษามีศักยภาพสอดคล้องกับความต้องการท้องถิ่นและการพัฒนาประเทศ

- อัตราการรับเข้านักศึกษาใหม่
- ผู้สำเร็จการศึกษาจบการศึกษาตามมาตรฐานหลักสูตร

Key Result 2.4.2 นักศึกษาได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ (SDG 1, 4, 8, 10, 17)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ

Objective 3.1 เสริมสร้างความมั่งคงทางอาชีพและสวัสดิการ

Key Result 3.1.1 บุคลากรได้รับการ Up Skill/Re-skill และสร้าง New skill (SDG 1, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 17)

Objective 3.2 สร้างรายได้เพื่อเสริมสร้างความมั่นคงทางการเงิน และบริหารคณะครุศาสตร์อย่างยั่งยืน

Key Result 3.2.1 รายได้จากการใช้ที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง/ทรัพย์สินทางปัญญา/หลักสูตรระยะสั้นเพื่อจัดหารายได้

- ทรัพย์สินทางปัญญา ทุนวิจัย บริการวิชาการ และบริการอื่น ๆ
- หลักสูตรระยะสั้นเพื่อจัดหารายได้ของคณะครุศาสตร์

(SDG 1, 2, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 17)

Key Result 3.2.2 พัฒนาอาจารย์

- อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
- อาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก
- อาจารย์ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ

(SDG 4, 9, 17)

นโยบายการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน คณะครุศาสตร์

เพื่อให้คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีระบบในการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน โดยการบริหารการควบคุมภายในปัจจัยและควบคุมกิจกรรม รวมทั้งกระบวนการดำเนินงานต่าง ๆ เพื่อลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่มีผลทำให้คณะอาจเกิดความเสียหายให้ระดับความเสี่ยงและขนาดของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ โดยคำนึงถึงการบรรลุเป้าหมายของคณะตามยุทธศาสตร์ที่สำคัญ จึงกำหนดนโยบายการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ดังนี้

1. จัดให้มีระบบการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในทั่วทั้งคณะ
2. จัดให้มีระบบการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของหน่วยงานโดยระบบดังกล่าวต้องมีความสอดคล้องเชื่อมโยงกับระบบการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย
3. กำหนดให้มีการติดตามประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง
4. สนับสนุนการนำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศใช้ในการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
5. กำหนดให้การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในเป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินงานตามปกติและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

วัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยง

1. เพื่อให้คณะครุศาสตร์สามารถลดมูลเหตุของโอกาสที่จะเกิดความเสียหายและลดขนาดของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคตให้อยู่ในระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ ควบคุมได้ และตรวจสอบได้

2. เพื่อให้บุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนมีศักยภาพและขวัญกำลังใจในการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์

3. เพื่อให้คณะครุศาสตร์มีการสร้างผลงานวิจัย นวัตกรรมการศึกษา และพัฒนาองค์ความรู้ทางการศึกษาเพื่อความเป็นผู้นำทางด้านการศึกษา

ประเภทของความเสี่ยง

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk) เป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ในระยะยาวขององค์กร ซึ่งจะได้รับผลกระทบจากเรื่องสภาพแวดล้อมขององค์กร นโยบายของผู้บริหารปริมาณเงินทุนที่มีอยู่ หรืองบประมาณที่ได้รับ ความเสี่ยงทางด้านนี้ เช่น ความเสี่ยงของการเสียอำนาจควบคุม การขาดระบบควบคุม ความเสี่ยงเกิดจากการเมือง ชื่อเสียงและความเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมทางกายภาพ เป็นต้น

2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk) เป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับประเด็นปัญหาการปฏิบัติงานประจำวันหรือการดำเนินงานปกติที่องค์กรต้องเผชิญเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ ความเสี่ยงด้านนี้ เช่น การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน โดยไม่มีผังการปฏิบัติงานที่ชัดเจนหรือไม่มีการมอบหมายอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบ บุคลากรขาดแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน เป็นต้น

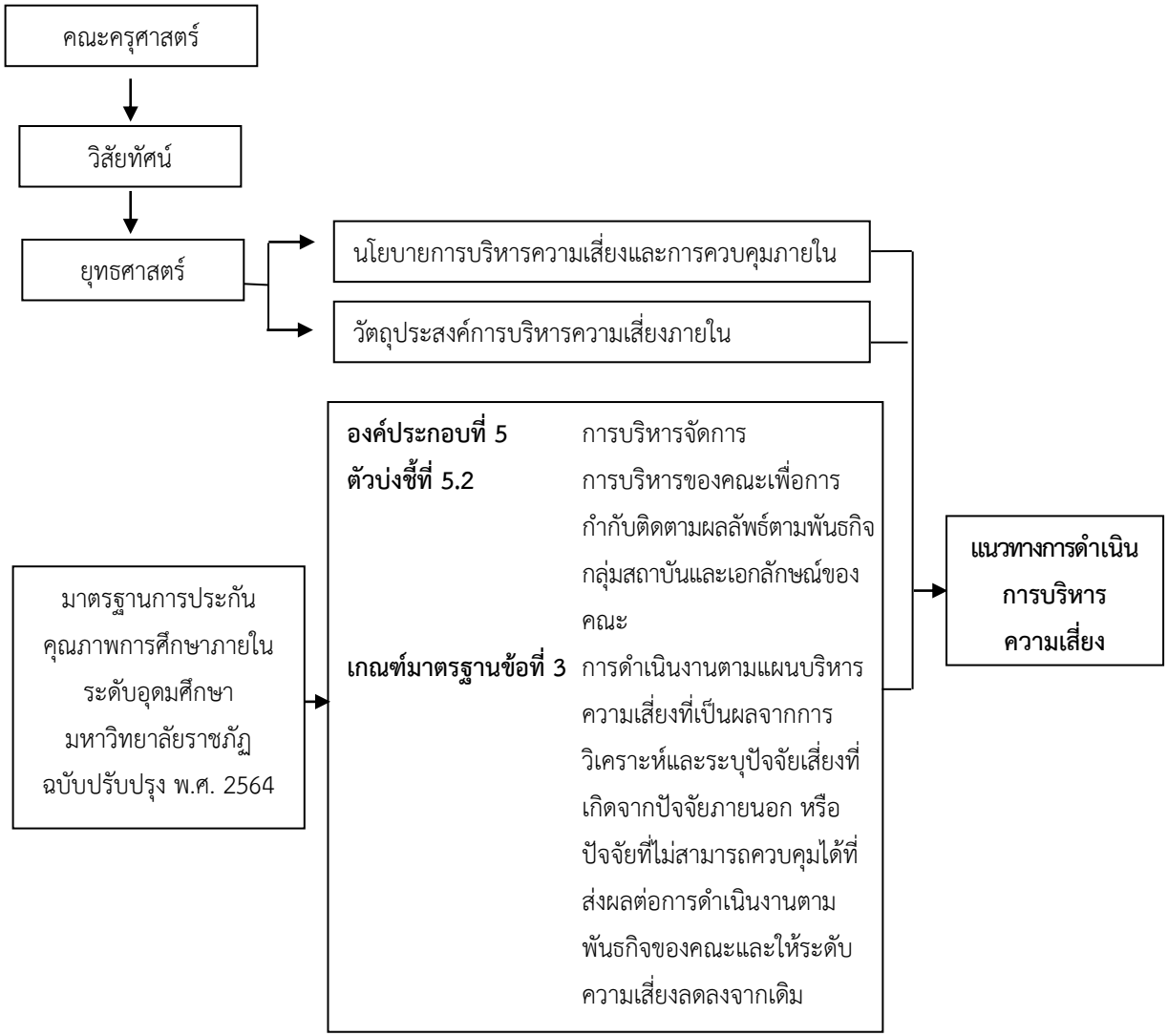
3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk) เป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการบริหารและควบคุมทางการเงินและงบประมาณขององค์กรให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิผล ผลกระทบการเงินที่เกิดจากปัจจัยภายนอก เช่น ข้อบังคับเกี่ยวกับรายงานทางการเงินของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้แก่ กรมบัญชีกลางสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินสำนักงบประมาณรวมทั้งการจัดสรรงบประมาณไม่เหมาะสม เป็นต้น

4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบ (Compliance Risk) เป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับประเด็นข้อกฎหมาย ระเบียบ การปกป้องคุ้มครองผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้เสีย การป้องกันข้อมูลรวมถึงประเด็นทางด้านกฎระเบียบอื่น ๆ

บทที่ 2
แนวทางการบริหารความเสี่ยง

แนวทางการดำเนินการบริหารความเสี่ยง

คณะครุศาสตร์ดำเนินการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน วัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยงของคณะครุศาสตร์ ร่วมกับแนวทางการดำเนินงานตามมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564 ในองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ ตามเกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 3 การดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม เป็นแนวทางการดำเนินการบริหารความเสี่ยง


คณะครุศาสตร์
วิสัยทัศน์
ยุทธศาสตร์
นโยบายการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
วัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยงภายใน
มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ
เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 3 การดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม
แนวทางการดำเนินการบริหารความเสี่ยง

บทที่ 3
กระบวนการบริหารความเสี่ยง

กระบวนการบริหารความเสี่ยง เป็นกระบวนการที่ใช้ในการระบุ วิเคราะห์ ประเมิน และจัดระดับความเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของกระบวนการทำงานของคณะฯ รวมทั้งการบริหาร/จัดการความเสี่ยง โดยกำหนดแนวทางการควบคุมเพื่อป้องกันหรือลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ซึ่งกระบวนการดังกล่าวนี้จะสำเร็จได้ต้องมีการสื่อสารให้คนในคณะฯ มีความรู้ ความเข้าใจ ในเรื่องการบริหารความเสี่ยงในทิศทางเดียวกัน ตลอดจนมีการจัดทำระบบสารสนเทศ เพื่อใช้ในการวิเคราะห์ประเมินความเสี่ยง ทั้งนี้ คณะฯ มีกระบวนการและขั้นตอนการบริหารความเสี่ยง 7 ขั้นตอน ดังนี้

1. การกำหนดวัตถุประสงค์ (Set Objectives) ให้มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ วัตถุประสงค์ของคณะฯ จะต้องสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และทิศทางการดำเนินงานของคณะฯ และจะต้องสอดคล้องกันตั้งแต่ระดับคณะฯ หน่วยงาน กิจกรรม จนถึงระดับบุคคล เพื่อให้วัตถุประสงค์ในภาพรวมบรรลุเป้าประสงค์ ทราบขอบเขตการดำเนินงานในแต่ละระดับ และสามารถวิเคราะห์ความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นได้ครบถ้วน วัตถุประสงค์จึงแสดงให้เห็นถึง “ผลลัพธ์” ที่คณะฯ ต้องการจะบรรลุ โดยไม่ใช่การกล่าวถึง “กระบวนการ” ในการปฏิบัติงาน ซึ่งมีลำดับขั้นตอนดังนี้

1.1 กำหนดพันธกิจของคณะฯ

1.2 กำหนดวัตถุประสงค์ในระดับคณะฯ ให้สอดคล้องกับพันธกิจที่กำหนดไว้

1.3 กำหนดกิจกรรมที่ทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ในระดับคณะฯ

1.4 กำหนดวัตถุประสงค์ในระดับกิจกรรม

2. การระบุความเสี่ยง เป็นการระบุเหตุการณ์ใด ๆ ทั้งที่มีผลดีและผลเสียต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ โดยระบุว่าเหตุการณ์นั้นจะเกิดที่ไหน เมื่อใด และเกิดขึ้นได้อย่างไร โดยคำนึงถึง

2.1 สภาพแวดล้อมภายนอกคณะฯ และมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นสิ่งที่ไม่อยู่ในความรับผิดชอบของคณะฯ และมหาวิทยาลัย เช่น นโยบายภาครัฐ กฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ

2.2 สภาพแวดล้อมภายในคณะฯ และมหาวิทยาลัย เช่น รูปแบบการบริหารสั่งการการมอบหมายอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบ โครงสร้างองค์กร ระเบียบข้อบังคับภายใน

การระบุความเสี่ยง แบ่งเป็น 4 ประเภท ได้แก่

(1) ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ วิเคราะห์ความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ ที่อาจก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหรือการไม่บรรลุผลตามเป้าหมายในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ของคณะฯ และดำเนินการวางมาตรการบริหารความเสี่ยง

(2) ความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล วิเคราะห์ความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาลที่จะเกิดขึ้นในกระบวนงานหลักของคณะฯ เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินการเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล เช่น ความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่า ความโปร่งใสตรวจสอบได้ เป็นต้น

(3) ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัยในการวางระบบบริหารความเสี่ยงของระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ ดังนี้

(3.1) มีการบริหารความเสี่ยงเพื่อกำจัด ป้องกัน หรือลดการเกิดความเสียหายในรูปแบบต่าง ๆ โดยสามารถฟื้นฟูระบบสารสนเทศ และการสำรองและกู้คืนข้อมูลจากความเสียหาย (Back up and Recovery)

(3.2) มีการจัดทำแผนแก้ไขปัญหาจากสถานการณ์ความไม่แน่นอนและภัยพิบัติที่อาจจะเกิดกับระบบสารสนเทศ (IT Contingency Plan)

(3.3) มีระบบรักษาความมั่นคงและปลอดภัย (Security) ของระบบฐานข้อมูล เช่น ระบบ Anti-Virus ระบบไฟฟ้าสำรอง เป็นต้น

(3.4) มีการกำหนดสิทธิให้ผู้ใช้ในแต่ละระดับ (Access rights)

(4) ความเสี่ยงด้านกระบวนการ มีการวางระบบบริหารความเสี่ยงของกระบวนการที่สร้างคุณค่าเพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานการปฏิบัติงานที่กำหนด ซึ่งระบบการควบคุมกระบวนการมีปัจจัยสำคัญ ดังต่อไปนี้

(4.1) วัตถุประสงค์ของการควบคุม

(4.2) ความคุ้มค่าของการควบคุม

(4.3) ความทันการณ์ของการติดตามและบอกเหตุ

(4.4) ความสม่ำเสมอของกลไกการควบคุม

(4.5) การจูงใจผู้ปฏิบัติงาน

3. การประเมินความเสี่ยง เป็นการวิเคราะห์ความเสี่ยง และจัดลำดับความเสี่ยง โดยพิจารณาจากการประเมินโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบจากเหตุการณ์ความเสี่ยง (Impact) โดยอาศัยเกณฑ์มาตรฐานที่ได้กำหนดไว้ ทำให้การตัดสินใจจัดการกับความเสี่ยงเป็นไปอย่างเหมาะสม ซึ่งประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ดังนี้

3.1 การกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐาน เป็นการกำหนดเกณฑ์ที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) โดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของคณะฯ เป็นผู้กำหนดเกณฑ์ของหน่วยงานขึ้น ซึ่งสามารถกำหนดได้ทั้งเกณฑ์ในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ขึ้นอยู่กับข้อมูลสภาพแวดล้อมในคณะฯ และดุลยพินิจการตัดสินใจของคณะกรรมการและฝ่ายบริหารของคณะฯ

ระดับของโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) หมายถึง ความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้นและมีผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของคณะฯ พิจารณาจากสถิติการเกิดความเสี่ยง ประวัติของการเกิดความเสี่ยงในอดีต ผลจากระดับการควบคุมในปัจจุบัน หรือการคาดการณ์ล่วงหน้าถึงความถี่ที่จะเกิดขึ้น ซึ่งสามารถกำหนดระดับของโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) โดยแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่ สูงมาก (5) สูง (4) ปานกลาง (3) น้อย (2) และน้อยมาก (1) ดังตาราง

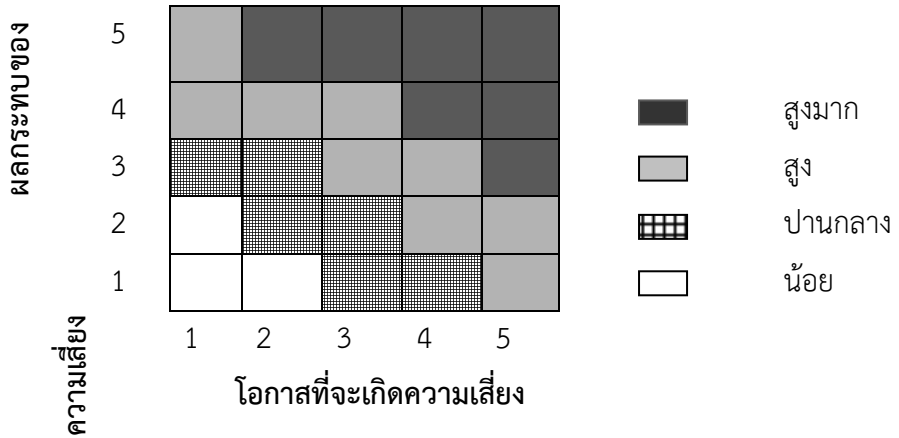
ระดับความถี่หรือโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (Likelihood)		
ระดับ	**โอกาสที่จะเกิด**	**คำอธิบาย**
5	สูงมาก	ความเสี่ยงนั้นมีโอกาสเกิดสูงมาก
4	สูง	ความเสี่ยงนั้นมีโอกาสเกิดสูง
3	ปานกลาง	ความเสี่ยงนั้นมีโอกาสการเกิดปานกลาง
2	น้อย	ความเสี่ยงนั้นมีโอกาสการเกิดน้อย
1	น้อยมาก	ความเสี่ยงมีโอกาสเกิดขึ้นน้อยมาก

ระดับความรุนแรงของผลกระทบของความเสี่ยง (Impact) หมายถึง ผลจากเหตุการณ์ ซึ่งอาจเกิดประการเดียวหรือหลายประการ โดยเกิดได้ทั้งเชิงบวกและเชิงลบ ซึ่งในที่นี้จะหมายถึงความเสียหายที่เกิดกับคณะฯ โดยพิจารณาจากระดับความรุนแรง และมูลค่าความเสียหายที่มีต่อคณะฯ ในกรณีที่ความเสี่ยงนั้นเกิดขึ้น สามารถแบ่งระดับของผลกระทบออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่ สูงมาก (5) สูง (4) ปานกลาง (3) น้อย (2) และน้อยมาก (1) ดังตาราง

ระดับความรุนแรงของผลกระทบของความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นหากเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (Impact)		
ระดับ	**ผลกระทบ**	**คำอธิบาย**
5	สูงมาก	ผลกระทบของความเสี่ยงต่อคณะฯ มีสูงมาก
4	สูง	ผลกระทบของความเสี่ยงต่อคณะฯ มีสูง
3	ปานกลาง	ผลกระทบของความเสี่ยงต่อคณะฯ มีปานกลาง
2	น้อย	ผลกระทบของความเสี่ยงต่อคณะฯ มีน้อย
1	น้อยมาก	ผลกระทบของความเสี่ยงต่อคณะฯ มีน้อยมาก

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) กำหนดเกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ได้แก่ สูงมาก สูง ปานกลาง และน้อย

ตัวอย่าง ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risks)



3.2 การประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง เป็นการนำความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยงแต่ละปัจจัยที่ระบุไว้มาประเมินโอกาส (Likelihood) ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงต่าง ๆ และประเมินระดับความรุนแรงหรือมูลค่าความเสียหาย (Impact) จากความเสี่ยง เพื่อให้เห็นถึงระดับของความเสี่ยงที่แตกต่างกัน ทำให้สามารถกำหนดการควบคุมความเสี่ยงได้อย่างเหมาะสม ซึ่งจะช่วยให้หน่วยงานสามารถวางแผนและจัดสรรทรัพยากรได้อย่างถูกต้องภายใต้งบประมาณ กำลังคน หรือเวลาที่มีจำกัด โดยอาศัยเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้โดยมีขั้นตอนดำเนินการ ดังนี้

- พิจารณาโอกาส / ความถี่ในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ (Likelihood) ว่ามีโอกาส / ความถี่ที่จะเกิดนั้นมากน้อยเพียงใด ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
- พิจารณาความรุนแรงของผลกระทบของความเสี่ยง (Impact) ที่มีผลต่อคณะฯ ว่ามีระดับความรุนแรง หรือมีความเสียหายเพียงใด ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

3.3 การวิเคราะห์ความเสี่ยง เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จะนำผลที่ได้มาพิจารณาหาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบของความเสี่ยงต่อคณะฯ ว่าจะก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใดในตารางระดับความเสี่ยง ซึ่งจะทำให้คณะฯ ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่จะต้องบริหารจัดการก่อน

3.4 การจัดลำดับความเสี่ยง เมื่อได้ค่าระดับความเสี่ยงแล้ว จะนำมาจัดลำดับความรุนแรงของความเสี่ยงที่มีผลต่อคณะฯ เพื่อพิจารณากำหนดกิจกรรมการควบคุมในแต่ละสาเหตุของความเสี่ยงที่สำคัญให้เหมาะสม โดยพิจารณาจากระดับของความเสี่ยงที่เกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบของความเสี่ยง (Impact) ที่ประเมินได้ตามตารางการวิเคราะห์ความเสี่ยง โดยจัดเรียงตามลำดับค่าจากระดับสูงมาก สูง ปานกลาง น้อย และเลือกความเสี่ยงที่มีระดับสูงมาก และหรือสูง มาจัดทำแผนการบริหาร/จัดการความเสี่ยงในขั้นตอนต่อไป

4. การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง เป็นการกำหนดมาตรการ หรือแผนปฏิบัติการในการจัดการและควบคุมความเสี่ยงที่สูง (High) และสูงมาก (Extreme) นั้นให้ลดลง ให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ สามารถปฏิบัติได้จริง โดยพิจารณาถึงความคุ้มค่าในด้านค่าใช้จ่ายและต้นทุนที่ต้องใช้ลงทุนในการกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการนั้นกับประโยชน์ที่จะได้รับด้วย โดยในการวางแผนจัดการความเสี่ยงต้อง มีเป้าหมาย คือ

4.1 ลดโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงนั้น

4.2 ลดความรุนแรงของผลกระทบจากความเสี่ยงนั้น ในกรณีที่ความเสี่ยงนั้นเกิดขึ้น

4.3 เปลี่ยนลักษณะของผลลัพธ์ที่จะเกิดขึ้นของความเสี่ยงให้เป็นไปในรูปที่องค์กรหรือหน่วยงานต้องการหรือยอมรับได้

ทางเลือกหรือกลยุทธ์ในการจัดการความเสี่ยงแบ่งได้ 4 แนวทางหลัก คือ

(1) การยอมรับ (Take, Accept) หมายถึง การที่ความเสี่ยงนั้นสามารถยอมรับได้ภายใต้ การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน ซึ่งไม่ต้องดำเนินการใด ๆ เช่น กรณีที่มีความเสี่ยงในระดับไม่รุนแรงและไม่คุมค่าที่จะดำเนินการใด ๆ ให้ขออนุมัติหลักการรับความเสี่ยงไว้และไม่ดำเนินการใด ๆ

(2) การลดความเสี่ยง/การควบคุม (Treat/Risk Reduction) คือ ความเสี่ยงที่ยอมรับได้แต่ต้องมีการแก้ไขเกี่ยวกับการควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบันเพื่อให้มีการควบคุมที่เพียงพอและเหมาะสม เช่น การปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานการจัดอบรมเพื่อเพิ่มทักษะในการทำงานให้กับบุคลากรและการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน เป็นต้น

(3) การยกเลิก (Terminate) หรือหลีกเลี่ยง (Avoid) คือ ความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับและต้องจัดการให้ความเสี่ยงนั้นไปอยู่นอกเงื่อนไขการดำเนินงาน โดยมีวิธีการจัดการความเสี่ยงในกลุ่มนี้ เช่น การหยุดดำเนินงานหรือกิจกรรมที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงนั้น การเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์ในการดำเนินงาน การลดขนาดของงานที่จะดำเนินการหรือกิจกรรมลง เป็นต้น

(4) การโอนความเสี่ยง (Transfer) หรือ แบ่ง (Share) คือ ความเสี่ยงที่สามารถโอนไปให้ผู้อื่นได้ เช่น การทำประกันภัย/ประกันทรัพย์สินกับบริษัทประกัน การจ้างบุคคลภายนอกหรือการจ้างบริษัทภายนอกมาจัดการในงานบางอย่างแทน เช่น งานรักษาความปลอดภัย เป็นต้น

5. การรายงานและติดตามผล เป็นการรายงานและติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยงที่ได้ดำเนินการทั้งหมดตามลำดับให้ฝ่ายบริหารรับทราบเป็นระยะ เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าได้มีการดำเนินงานไปอย่างถูกต้องและเหมาะสมโดยมีเป้าหมายในการติดตามผล คือ เป็นการประเมินคุณภาพและความเหมาะสมของวิธีการจัดการความเสี่ยง รวมทั้งติดตามผลการจัดการความเสี่ยงที่ได้มีการดำเนินการไปและว่าบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ของการบริหารความเสี่ยงหรือไม่ วิธีการบริหารจัดการความเสี่ยงใดมีประสิทธิภาพดีก็ให้ดำเนินการต่อไป หรือวิธีการบริหารจัดการความเสี่ยงใดควรปรับเปลี่ยนและนำผลการติดตามไปรายงานให้ฝ่ายบริหารทราบ

6. การประเมินผลการบริหารความเสี่ยง เป็นการประเมินการบริหารความเสี่ยงประจำปี เพื่อให้มั่นใจว่าคณะฯ มีการบริหารความเสี่ยงเป็นไปอย่างเหมาะสม เพียงพอ ถูกต้องและมีประสิทธิผล มาตรการหรือกลไกการควบคุมความเสี่ยง (Control Activity) ที่ดำเนินการสามารถลดและควบคุมความเสี่ยงที่เกิดขึ้นได้จริงและอยู่ในระดับที่ยอมรับได้หรือต้องจัดหามาตรการ หรือตัวควบคุมอื่นเพิ่มเติม เพื่อให้ความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่หลังมีการจัดการ (Residual Risk) อยู่ในระดับที่ยอมรับได้และให้คณะฯ มีการบริหารความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง

7. การทบทวนการบริหารความเสี่ยง เป็นการติดตามผลของการดำเนินการตามแผนการบริหารความเสี่ยงว่ามีความเหมาะสมกับสถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงหรือไม่ รวมถึงเป็นการทบทวนประสิทธิภาพของแนวการบริหารความเสี่ยงในทุกขั้นตอน เพื่อพัฒนาระบบให้ดียิ่งขึ้น

บทที่ 4
แผนการบริหารความเสี่ยงของคณะครุศาสตร์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ดำเนินการบริหารความเสี่ยงโดยยึดถือแนวทางการดำเนินงานมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาตามองค์ประกอบที่ 5 ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 3 ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม (คปภ.) มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง รวมทั้งปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงานตามบริบทของคณะ ดังนี้

การดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	แนวทางปรับปรุง	กำหนดเสร็จ ผู้รับผิดชอบ	ระดับความเสี่ยงคงเหลือ	สถานภาพการดำเนินงาน
1. ความเสี่ยงด้านปฏิบัติงาน						
1.1 ด้านการผลิตบัณฑิต						
1. นักศึกษาปีสุดท้ายสอบไม่ผ่านทักษะภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ 1.1 เกณฑ์มาตรฐานการทดสอบภาษาอังกฤษ Common European Framework of Reference for Languages (CEFR) ของคุรุสภา 1.1.1 เกณฑ์สำหรับนักศึกษาครูที่ไม่ใช่วิชาเอกภาษาอังกฤษสอบผ่านระดับ B_1 1.1.2 เกณฑ์สำหรับนักศึกษาครูเอกภาษาอังกฤษสอบผ่านระดับ B_2	1. นักศึกษามีความรู้พื้นฐานภาษาอังกฤษน้อย **ตัวชี้วัด** นักศึกษาปีสุดท้ายสอบไม่ผ่านทักษะภาษาอังกฤษตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2562 ร้อยละ 50	9 ปานกลาง	1. จัดชั่วโมงให้นักศึกษาทุกชั้นปีเรียนภาษาอังกฤษเพิ่มเติม 2. จัดให้อาจารย์ที่ปรึกษากำกับดูแลนักศึกษาเข้าร่วมโครงการพัฒนาภาษาอังกฤษและการสอบวัดสมรรถนะตามมาตรฐาน CEFR (มหาวิทยาลัย) 3. จัดให้อาจารย์ที่ปรึกษากำกับดูแลการศึกษาภาษาอังกฤษด้วยตัวเองของนักศึกษาด้วยโปรแกรม Discovery และโปแกรม Speexx มีการสอบประเมินความรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษา โดยโปแกรม Speexx	30 ก.ย. 2565 รองคณบดีฝ่ายบริหารและวิชาการ/ฝ่ายวิชาการ	1 ต่ำ (ลดลง)	คณะครุศาสตร์ ดำเนินการดังนี้ 1. จัดชั่วโมงให้นักศึกษาทุกชั้นปีเรียนภาษาอังกฤษเพิ่มเติม 2. จัดให้อาจารย์ที่ปรึกษากำกับดูแลนักศึกษาเข้าร่วมโครงการพัฒนาภาษาอังกฤษและการสอบวัดสมรรถนะตามมาตรฐาน CEFR (มหาวิทยาลัย) 3. จัดให้อาจารย์ที่ปรึกษากำกับดูแลการศึกษาภาษาอังกฤษด้วยตัวเองของนักศึกษาด้วยโปรแกรม Discovery และโปแกรม Speexx มีการสอบประเมินความรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษา โดยโปแกรม Speexx

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	แนวทางปรับปรุง	กำหนดเสร็จ ผู้รับผิดชอบ	ระดับความเสี่ยงคงเหลือ	สถานภาพการดำเนินงาน
1.2 มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2562 นักศึกษาปีสุดท้ายสอบผ่านเกณฑ์ CEFR ระดับ B_1 อย่างน้อย ร้อยละ 10						ผลปรากฏว่า นักศึกษาปีสุดท้าย จำนวนทั้งหมด 230 คน เข้ารับการทดสอบจำนวน 230 คน สอบผ่าน จำนวน 228 คน คิดเป็นร้อยละ 99.19
2. การพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนตามหลักสูตรฐานสมรรถนะ (หลักสูตร 4 ปี) อาจไม่ครอบคลุมตามสมรรถนะที่รายวิชากำหนดและสมรรถนะของนักศึกษารายชั้นปี	1. อาจารย์ผู้สอนบางส่วนยังไม่เชี่ยวชาญในการออกแบบการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาสมรรถนะ และการออกแบบเครื่องมือประเมินสมรรถนะที่รายวิชากำหนด 2. ยังไม่มีการประเมินสมรรถนะ	9 ปานกลาง	1. คณะดำเนินการจัดการความรู้กลุ่มเป้าหมายคืออาจารย์ เพื่อมุ่งให้อาจารย์สามารถออกแบบการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาสมรรถนะ และสามารถออกแบบเครื่องมือประเมินสมรรถนะที่รายวิชากำหนด 2. ประเมินผลการจัดการความรู้ที่ประเมินความสำเร็จของอาจารย์ในการออกแบบการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาสมรรถนะและการออกแบบเครื่องมือประเมินสมรรถนะ	30 ก.ย. 65 คณบดี/ รองคณบดี ฝ่ายบริหารและวิชาการ/ ฝ่ายวิชาการ/ ประธานหลักสูตร ทุกหลักสูตร	9 ปานกลาง	คณะครุศาสตร์ ดำเนินการดังนี้ 1. คณะดำเนินการจัดการความรู้กลุ่มเป้าหมายคืออาจารย์ เพื่อมุ่งให้อาจารย์สามารถออกแบบการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาสมรรถนะและสามารถออกแบบเครื่องมือประเมินสมรรถนะที่รายวิชากำหนด 2. ประเมินผลการจัดการความรู้ที่ประเมินความสำเร็จของอาจารย์ในการออกแบบการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาสมรรถนะ และการออกแบบเครื่องมือประเมินสมรรถนะ

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	แนวทางปรับปรุง	กำหนดเสร็จ ผู้รับผิดชอบ	ระดับความเสี่ยงคงเหลือ	สถานภาพการดำเนินงาน
	ของนักศึกษารายชั้นปีในภาพรวม **ตัวชี้วัด** อาจารย์ผู้สอนของคณะทุกคนออกแบบการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาสมรรถนะ และการออกแบบเครื่องมือประเมินสมรรถนะที่รายวิชากำหนด		3. วางแผนการประเมินสมรรถนะของนักศึกษารายชั้นปี 4. จัดระบบการทวนสอบสมรรถนะของผู้เรียน			3. วางแผนการประเมินสมรรถนะของนักศึกษารายชั้นปี 4. จัดระบบการทวนสอบสมรรถนะของผู้เรียน จะเห็นได้ว่า ในปีการศึกษา 2564 อาจารย์ผู้สอนของคณะยังไม่มีการออกแบบการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาสมรรถนะ และการออกแบบเครื่องมือประเมินสมรรถนะที่รายวิชากำหนด โดยมีการจัดการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรอิงสมรรถนะ เมื่อวันที่ 3 เมษายน และวันที่ 9-11 พฤษภาคม 2565 ให้แก่อาจารย์คณะครุศาสตร์ทั้งนี้ คณะ ฯ ได้กำหนดให้อาจารย์ทุกคนนำความรู้ที่ได้รับจาการอบรมดังกล่าวไปประยุกต์ใช้ออกแบบการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาสมรรถนะในปีการศึกษา 1/2565 ต่อไป

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	แนวทางปรับปรุง	กำหนดเสร็จ ผู้รับผิดชอบ	ระดับความเสี่ยงคงเหลือ	สถานภาพการดำเนินงาน
3. ผลงานการสร้างนวัตกรรมของหลักสูตรร่วมกับนักศึกษาที่นำไปใช้ประโยชน์ในชุมชนไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมายการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	การสร้างนวัตกรรมขาดการวางแผนร่วมกับชุมชนเป้าหมาย **ตัวชี้วัด** ทั้ง 12 หลักสูตรของคณะมีผลงานนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในชุมชนที่มีการดำเนินการของอาจารย์ร่วมกับนักศึกษา	9 ปานกลาง	1. ฝ่ายวิชาการกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกหลักสูตร 1.1 วางแผนการสร้างนวัตกรรมร่วมกับนักศึกษา 1.2 พัฒนานวัตกรรมโดยสร้างการมีส่วนร่วมกับชุมชนเป้าหมาย 1.3 นำนวัตกรรมที่พัฒนาขึ้นไปใช้ประโยชน์ในชุมชน 2. พัฒนานวัตกรรมร่วมกับนักศึกษาในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู 3. ฝ่ายวิชาการชี้แจงรายละเอียดหนังสือรับรองการใช้ประโยชน์จากชุมชนเป้าหมาย	30 ก.ย. 65 คณบดี/ รองคณบดีฝ่ายบริหารและวิชาการ/ ฝ่ายวิชาการ	25 (สูงมาก) (เพิ่มขึ้น)	คณะครุศาสตร์ ดำเนินการดังนี้ 1. ฝ่ายวิชาการกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกหลักสูตร 1.1 วางแผนการสร้างนวัตกรรมร่วมกับนักศึกษา 1.2 พัฒนานวัตกรรมโดยสร้างการมีส่วนร่วมกับชุมชนเป้าหมาย 1.3 นำนวัตกรรมที่พัฒนาขึ้นไปใช้ประโยชน์ในชุมชน 2. พัฒนานวัตกรรมร่วมกับนักศึกษาในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู 3. ฝ่ายวิชาการชี้แจงรายละเอียดหนังสือรับรองการใช้ประโยชน์จากชุมชนเป้าหมาย จะเห็นได้ว่า ในปีการศึกษา 2564 ผลงานการสร้างนวัตกรรมของหลักสูตรร่วมกับนักศึกษาที่นำไปใช้ประโยชน์ในชุมชน จำนวน 7 หลักสูตร จากหลักสูตรทั้งหมด 12 หลักสูตร

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	แนวทางปรับปรุง	กำหนดเสร็จ ผู้รับผิดชอบ	ระดับความเสี่ยงคงเหลือ	สถานภาพการดำเนินงาน
2. ด้านการวิจัย						
1. จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชนไม่เป็นไปตามเกณฑ์ร้อยละ 30 ของจำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมทั้งหมดในปีการศึกษา 2563 โดยมีหลักฐานการพัฒนาชุมชนอย่างเป็นรูปธรรม	งานวิจัยของคณะในปีการศึกษา 2563 ไม่ใช่เป็นงานวิจัยหรือออกแบบการวิจัยเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในชุมชนทั้งหมด **ตัวชี้วัด** งานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชนไม่เป็นไปตามเกณฑ์ร้อยละ 30 ของจำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์	12 (สูง)	1. กำหนดมาตรฐานในการขอรับทุนสนับสนุนการทำวิจัยที่เอื้อให้เกิดงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ในชุมชน 2. บูรณาการการทำวิจัยกับการบริการวิชาการ โดยที่การบริการวิชาการของคณะ เป็นการจัดการเชิงพื้นที่ (Area based Management) เพื่อพัฒนาผลงานวิจัยจากโจทย์ในพื้นที่และนำกลับไปได้ประโยชน์ในพื้นที่ 3. กำหนดนโยบายให้การสร้างนวัตกรรมในรายวิชาเชิงนวัตกรรมที่ชุมชนสามารถนำใช้ประโยชน์ได้ 4. จูงใจและเชิดชูอาจารย์ที่ผลิตงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน	30 มิ.ย. 2565 (สิ้นสุดไตรมาส 3) ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ	12 (สูง)	คณะครุศาสตร์ ดำเนินการดังนี้ 1. กำหนดมาตรฐานในการขอรับทุนสนับสนุนการทำวิจัยที่เอื้อให้เกิดงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ในชุมชน 2. บูรณาการการทำวิจัยกับการบริการวิชาการ โดยที่การบริการวิชาการของคณะ เป็นการจัดการเชิงพื้นที่ (Area based Management) เพื่อพัฒนาผลงานวิจัยจากโจทย์ในพื้นที่และนำกลับไปได้ประโยชน์ในพื้นที่ 3. กำหนดนโยบายให้การสร้างนวัตกรรมในรายวิชาเชิงนวัตกรรมที่ชุมชนสามารถนำใช้ประโยชน์ได้ 4. จูงใจและเชิดชูอาจารย์ที่ผลิตงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน จะเห็นได้ว่า ในปีการศึกษา 2564 จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อ

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	แนวทางปรับปรุง	กำหนดเสร็จ ผู้รับผิดชอบ	ระดับความเสี่ยงคงเหลือ	สถานภาพการดำเนินงาน
	หรือนวัตกรรมทั้งหมด					ชุมชนไม่เป็นไปตามเกณฑ์ร้อยละ 30
2. เครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการอย่างต่อเนื่องทั้งใน/ต่างประเทศ	1. จำนวนเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการอย่างต่อเนื่องทั้งใน/ต่างประเทศน้อย **ตัวชี้วัด** มีเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการอย่างต่อเนื่องทั้งใน/ต่างประเทศ ไม่น้อยกว่า 5 เครือข่าย	12 (สูง)	ส่งเสริมสนับสนุนและสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกประเทศ เพื่อส่งเสริมศักยภาพทางวิชาการของอาจารย์และนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง	30 มิ.ย. 2565 (สิ้นสุดไตรมาส 3) ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ	9 (ปานกลาง) (ลดลง)	คณะครุศาสตร์ มีการดำเนินการส่งเสริมสนับสนุนและสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกประเทศ เพื่อส่งเสริมศักยภาพทางวิชาการของอาจารย์และนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง จะเห็นได้ว่าในปีการศึกษา 2564 คณะ ฯ มีจำนวนเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการอย่างต่อเนื่องภายในประเทศ <u>จำนวน 3 เครือข่าย</u> โดยการร่วมเป็นเจ้าภาพในการจัดประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ได้แก่ 1. เครือข่ายสถาบันผลิตครูภาคใต้ตอนล่าง ได้แก่ มหาวิทยาลัยทักษิณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรี

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	แนวทางปรับปรุง	กำหนดเสร็จ ผู้รับผิดชอบ	ระดับความเสี่ยงคงเหลือ	สถานภาพการดำเนินงาน
						วิชัย มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ มหาวิทยาลัยฟาฏอนี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตยะลา และสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ พัทลุง 2. มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร 3. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก						
1. คณะครุศาสตร์ไม่สามารถดำเนินการจัดการเรียนการสอน การจัดกิจกรรม/โครงการ และการปฏิบัติงานได้เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	1. บุคลากรและนักศึกษาของคณะฯ มีการเดินทางไปยังสถานที่หรือพื้นที่กลุ่มเสี่ยงโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	25 (สูงมาก)	1. จัดทำประกาศ เรื่อง กำหนดมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) และดำเนินการตามมาตรการที่กำหนด 2. จัดทำประกาศ เรื่อง กำหนดมาตรการการใช้สถานที่และการปฏิบัติงานของบุคลากรเพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติด	30 ก.ย. 65 คณบดี/รองคณบดีฝ่ายบริหารและวิชาการ/ฝ่ายวิชาการ/บุคลากรคณะครุศาสตร์	4 ต่ำ (ลดลง)	คณะครุศาสตร์ ดำเนินการดังนี้ 1. จัดทำประกาศ เรื่อง กำหนดมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) และดำเนินการตามมาตรการที่กำหนด 2. จัดทำประกาศ เรื่อง กำหนดมาตรการการใช้สถานที่และการปฏิบัติงานของบุคลากรเพื่อป้องกัน

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	แนวทางปรับปรุง	กำหนดเสร็จ ผู้รับผิดชอบ	ระดับความเสี่ยงคงเหลือ	สถานภาพการดำเนินงาน
	ตัวชี้วัด คณะครุศาสตร์สามารถดำเนินการจัดการเรียนการสอน การจัดกิจกรรม/โครงการและการปฏิบัติงานได้เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ได้ครบทุกกิจกรรมที่กำหนด		เชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) และดำเนินการตามมาตรการที่กำหนด 3. จัดการเรียนการสอนทุกรายวิชาในรูปแบบออนไลน์ 4. จัดกิจกรรม/โครงการในรูปแบบออนไลน์ ตามสถานการณ์ที่เหมาะสม 5. บุคลากรปฏิบัติงาน ณ สถานที่พักอาศัยของตนเอง (Work From Home) 6. จัดหาโปรแกรม ZOOM Cloud Meetings เพื่อรองรับการจัดกิจกรรมและการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์			การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) และดำเนินการตามมาตรการที่กำหนด 3. จัดการเรียนการสอนทุกรายวิชาในรูปแบบออนไลน์ 4. จัดกิจกรรม/โครงการในรูปแบบออนไลน์ ตามสถานการณ์ที่เหมาะสม 5. บุคลากรปฏิบัติงาน ณ สถานที่พักอาศัยของตนเอง (Work From Home) 6. จัดหาโปรแกรม ZOOM Cloud Meetings เพื่อรองรับการจัดกิจกรรมและการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ จะเห็นได้ว่า จำนวนกิจกรรม/โครงการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีผลการดำเนินงาน จำนวน 5 กิจกรรม/โครงการจากทั้งหมด 11 โครงการ แต่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีผลการดำเนินงาน จำนวน 9 กิจกรรม/

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	แนวทางปรับปรุง	กำหนดเสร็จ ผู้รับผิดชอบ	ระดับความเสี่ยงคงเหลือ	สถานภาพการดำเนินงาน
						โครงการ จากทั้งหมด 11 โครงการ ซึ่งมีจำนวนมีผลการดำเนินงาน กิจกรรม/โครงการ เพิ่มขึ้น 4 กิจกรรม/โครงการ

แผนการบริหารความเสี่ยง
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

คณะครุศาสตร์

1. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน

1.1 ด้านการผลิตบัณฑิต

การสำรวจความเสี่ยง

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ : การผลิตและพัฒนาครู (คณะ)

ประเด็นยุทธศาสตร์ : 2. การผลิตและพัฒนาครู (มหาวิทยาลัย)

ประเด็นยุทธศาสตร์ : 1. การผลิตและพัฒนาครู (คณะ)

เป้าประสงค์ (Objective) : 1.1 พัฒนาหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนและการยกระดับทักษะและสมรรถนะใหม่ของนักศึกษาและบัณฑิตครู

ตัวชี้วัด (Key Result) : 1.1.1 หลักสูตรความร่วมมือการผลิตและพัฒนาบัณฑิตครูโดยใช้ชุมชนท้องถิ่นเป็นฐาน (SDG 4, 17)

1.1.2 อาจารย์ผู้ผลิตบัณฑิตครูได้รับการพัฒนาทักษะและการประเมินสมรรถนะ (SDG 4)

กลยุทธ์ (โปรแกรม) : 3 พัฒนาระบบการผลิตบัณฑิตครูที่มีมาตรฐาน เพื่อให้บัณฑิตครูให้มีสมรรถนะสูงและเป็นความต้องการของประเทศ (KR 1.1.1)

1 พัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อพัฒนาสมรรถนะของอาจารย์ (KR 1.1.2)

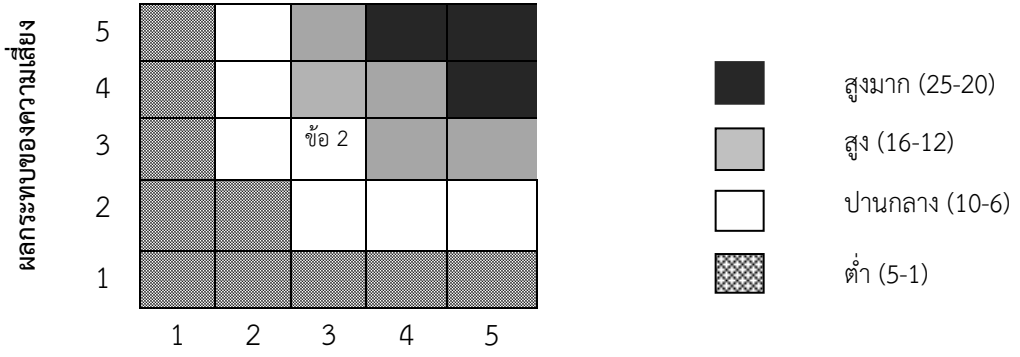
โครงการ/งาน : 1. อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดการเรียนการสอนหลักสูตรอิงสมรรถนะ

ความเสี่ยง (1)	**ระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดขึ้น (2)**	**ประเภท/ด้าน (ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์, ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน, ความเสี่ยงด้านการเงิน, ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงานตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง (3)**	**แหล่งที่มาของความเสี่ยง (ความเสี่ยงภายใน, ความเสี่ยงภายนอก) (4)**
1. การพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนตามหลักสูตรฐานสมรรรถนะ (หลักสูตร 4 ปี) อาจไม่ครอบคลุมตามสมรรถนะที่รายวิชากำหนดและสมรรถนะของนักศึกษารายชั้นปี	1. อาจารย์ผู้สอนบางส่วนยังไม่เชี่ยวชาญในการออกแบบการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาสมรรถนะ และการออกแบบเครื่องมือประเมินสมรรถนะที่รายวิชากำหนด 2. ยังไม่มีการประเมินสมรรถนะของนักศึกษารายชั้นปีในภาพรวม	ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน	ความเสี่ยงภายใน

ประเมินระดับความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ความเสี่ยง (1)	ปัจจัยเสี่ยง (2)	การวิเคราะห์ความเสี่ยง (3)			ลำดับความเสี่ยง
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	
1. การพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนตามหลักสูตรฐานสมรรถนะ (หลักสูตร 4 ปี) อาจไม่ครอบคลุมตามสมรรถนะที่รายวิชากำหนดและสมรรถนะของนักศึกษารายชั้นปี	1. อาจารย์ผู้สอนบางส่วนยังไม่เชี่ยวชาญในการออกแบบการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาสมรรถนะ และการออกแบบเครื่องมือประเมินสมรรถนะที่รายวิชากำหนด	3	3	9 (ปานกลาง)	1
	2. ยังไม่มีการประเมินสมรรถนะของนักศึกษารายชั้นปีในภาพรวม	3	3	9 (ปานกลาง)	1

การจัดทำ Mapping



ระดับความถี่หรือโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (Likelihood)		
ระดับ	**โอกาสที่จะเกิด**	**คำอธิบาย**
5	สูงมาก	อาจารย์ผู้สอน 9-10 คน ยังไม่เชี่ยวชาญในการออกแบบการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาสมรรถนะ และการออกแบบเครื่องมือประเมินสมรรถนะที่รายวิชากำหนด และยังไม่มีการประเมินสมรรถนะของนักศึกษารายชั้นปีในภาพรวม
4	สูง	อาจารย์ผู้สอน 7-8 คน ยังไม่เชี่ยวชาญในการออกแบบการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาสมรรถนะ และการออกแบบเครื่องมือประเมินสมรรถนะที่รายวิชากำหนด และยังไม่มีการประเมินสมรรถนะของนักศึกษารายชั้นปีในภาพรวม
3	ปานกลาง	อาจารย์ผู้สอน 5-6 คน ยังไม่เชี่ยวชาญในการออกแบบการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาสมรรถนะ และการออกแบบเครื่องมือประเมินสมรรถนะที่รายวิชากำหนด และยังไม่มีการประเมินสมรรถนะของนักศึกษารายชั้นปีในภาพรวม

ระดับความรุนแรงของผลกระทบของความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นหากเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (Impact)		
ระดับ	**ผลกระทบ**	**คำอธิบาย**
5	สูงมาก	ผลกระทบของความเสี่ยงต่อคุณภาพการจัดการศึกษามีสูงมาก
4	สูง	ผลกระทบของความเสี่ยงต่อคุณภาพการจัดการศึกษามีสูง
3	ปานกลาง	ผลกระทบของความเสี่ยงต่อคุณภาพการจัดการศึกษามีปานกลาง

ระดับความถี่หรือโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (Likelihood)		
ระดับ	**โอกาสที่จะเกิด**	**คำอธิบาย**
2	น้อย	อาจารย์ผู้สอน 3-4 คน ยังไม่เชี่ยวชาญในการออกแบบการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาสมรรถนะ และการออกแบบเครื่องมือประเมินสมรรถนะที่รายวิชากำหนด และยังไม่มีการประเมินสมรรถนะของนักศึกษารายชั้นปีในภาพรวม
1	น้อยมาก	อาจารย์ผู้สอน 1-2 คน ยังไม่เชี่ยวชาญในการออกแบบการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาสมรรถนะ และการออกแบบเครื่องมือประเมินสมรรถนะที่รายวิชากำหนด และยังไม่มีการประเมินสมรรถนะของนักศึกษารายชั้นปีในภาพรวม

ระดับความรุนแรงของผลกระทบของความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นหากเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (Impact)		
ระดับ	**ผลกระทบ**	**คำอธิบาย**
2	น้อย	ผลกระทบของความเสี่ยงต่อคุณภาพการจัดการศึกษามีน้อย
1	น้อยมาก	ผลกระทบของความเสี่ยงต่อคุณภาพการจัดการศึกษามีน้อยมาก

แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

(ดำเนินการระหว่าง 1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยงหลัก	ระดับความเสี่ยง	วิธีบริหารความเสี่ยง	แนวทางปรับปรุง (แผนงาน/กิจกรรม)	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ
1. การพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนตามหลักสูตรฐานสมรรถนะ (หลักสูตร 4 ปี) อาจไม่ครอบคลุมตามสมรรถนะที่รายวิชากำหนดและสมรรถนะของนักศึกษารายชั้นปี	1. อาจารย์ผู้สอนบางส่วนยังไม่เชี่ยวชาญในการออกแบบการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาสมรรถนะ และการออกแบบเครื่องมือประเมินสมรรถนะที่รายวิชากำหนด 2. ยังไม่มีการประเมินสมรรถนะของนักศึกษารายชั้นปีในภาพรวม	อาจารย์ผู้สอนของคณะทุกคนออกแบบการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาสมรรถนะและการออกแบบเครื่องมือประเมินสมรรถนะที่รายวิชากำหนด	9 (ปานกลาง)	Treat (การลดความเสี่ยง/การควบคุม)	1. คณะดำเนินการจัดการความรู้กลุ่มเป้าหมายคืออาจารย์ เพื่อมุ่งให้อาจารย์สามารถออกแบบการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาสมรรถนะ และสามารถออกแบบเครื่องมือประเมินสมรรถนะที่รายวิชากำหนด 2. ประเมินผลการจัดการความรู้ ที่ประเมินความสำเร็จของอาจารย์ในการออกแบบการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาสมรรถนะ และการออกแบบเครื่องมือประเมินสมรรถนะ 3. วางแผนการประเมินสมรรถนะของนักศึกษารายชั้นปี 4. จัดระบบการทวนสอบสมรรถนะของผู้เรียน	30 มิ.ย. 2566 (สิ้นสุดไตรมาส 3) รองคณบดีฝ่ายบริหารและวิชาการ (ฝ่ายวิชาการ)

การสำรวจความเสี่ยง

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ : การผลิตและพัฒนาครู (คณะ)

ประเด็นยุทธศาสตร์ : 2. การผลิตและพัฒนาครู (มหาวิทยาลัย)

ประเด็นยุทธศาสตร์ : 1. การผลิตและพัฒนาครู (คณะ)

เป้าประสงค์ (Objective) : 1.2 ส่งเสริมการทำผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา

ตัวชี้วัด (Key Result) : 1.2.1 ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมที่เกี่ยวข้องกับการผลิตและพัฒนาครู (SDG 9, 17)

- การนำไปใช้ประโยชน์

กลยุทธ์ (โปรแกรม) : 2. พัฒนาและใช้โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาให้เป็นห้องปฏิบัติการทางการศึกษาเพื่อสนับสนุนการทำงานวิจัยด้านการศึกษาที่มีคุณภาพสูง ให้โรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาเป็นต้นแบบในการจัดการเรียนการสอนฐานสมรรถนะและสร้างผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ 4 ประการตามพระบรมราโชบายด้านการศึกษาด้วยนวัตกรรมทางการศึกษาที่เกิดจากงานวิจัย

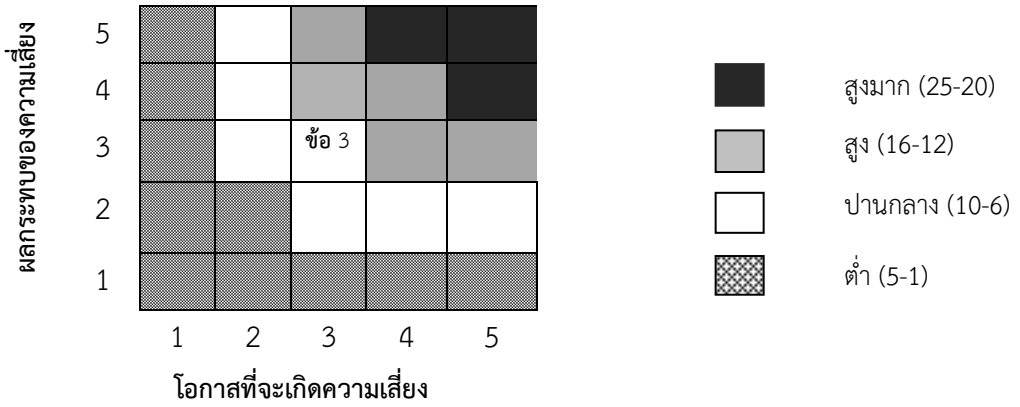
โครงการ/งาน : 1. ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูและปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา

ความเสี่ยง (1)	**ระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดขึ้น (2)**	**ประเภท/ด้าน (ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์, ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน, ความเสี่ยงด้านการเงิน, ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงานตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง (3)**	**แหล่งที่มาของความเสี่ยง (ความเสี่ยงภายใน, ความเสี่ยงภายนอก) (4)**
2. ผลงานการสร้างนวัตกรรมของหลักสูตรร่วมกับนักศึกษาที่นำไปใช้ประโยชน์ในชุมชนไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมายการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	การสร้างนวัตกรรมขาดการวางแผนร่วมกับชุมชนเป้าหมาย	ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน	ความเสี่ยงภายใน

ประเมินระดับความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	การวิเคราะห์ความเสี่ยง			ลำดับความเสี่ยง
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	
2. ผลงานการสร้างนวัตกรรมของหลักสูตรร่วมกับนักศึกษาที่นำไปใช้ประโยชน์ในชุมชนไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมายการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	การสร้างนวัตกรรมขาดการวางแผนร่วมกับชุมชนเป้าหมาย	3	3	9 (ปานกลาง)	1

การจัดทำ Mapping



ระดับความถี่หรือโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (Likelihood)		
ระดับ	**โอกาสที่จะเกิด**	**คำอธิบาย**
5	สูงมาก	หลักสูตรจำนวน 1-2 หลักสูตร ไม่มีการสร้างนวัตกรรมร่วมกับนักศึกษาเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในชุมชน
4	สูง	หลักสูตรจำนวน 3-4 หลักสูตร ไม่มีการสร้างนวัตกรรมร่วมกับนักศึกษาเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในชุมชน
3	ปานกลาง	หลักสูตรจำนวน 5-6 หลักสูตร ไม่มีการสร้างนวัตกรรมร่วมกับนักศึกษาเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในชุมชน
2	น้อย	หลักสูตรจำนวน 7-8 หลักสูตร ไม่มีการสร้างนวัตกรรมร่วมกับนักศึกษาเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในชุมชน
1	น้อยมาก	หลักสูตรจำนวน 9-10 หลักสูตร ไม่มีการสร้างนวัตกรรมร่วมกับนักศึกษาเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในชุมชน

ระดับความรุนแรงของผลกระทบของความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นหากเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (Impact)		
ระดับ	**ผลกระทบ**	**คำอธิบาย**
5	สูงมาก	ผลกระทบของความเสี่ยงต่อคุณภาพการจัดการศึกษามีสูงมาก
4	สูง	ผลกระทบของความเสี่ยงต่อคุณภาพการจัดการศึกษามีสูง
3	ปานกลาง	ผลกระทบของความเสี่ยงต่อคุณภาพการจัดการศึกษามีปานกลาง
2	น้อย	ผลกระทบของความเสี่ยงต่อคุณภาพการจัดการศึกษามีน้อย
1	น้อยมาก	ผลกระทบของความเสี่ยงต่อคุณภาพการจัดการศึกษามีน้อยมาก

แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

(ดำเนินการระหว่าง 1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยงหลัก	ระดับความเสี่ยง	วิธีบริหารความเสี่ยง	แนวทางปรับปรุง (แผนงาน/กิจกรรม)	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ
2. ผลงานการสร้างนวัตกรรมของหลักสูตรร่วมกับนักศึกษาที่นำไปใช้ประโยชน์ในชุมชนไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมายการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	การสร้างนวัตกรรมขาดการวางแผนร่วมกับชุมชนเป้าหมาย	ทุกหลักสูตรมีผลงานนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในชุมชนที่มีการดำเนินการของอาจารย์ร่วมกับนักศึกษา	9 (ปานกลาง)	Treat (การลดความเสี่ยง/การควบคุม)	1. ฝ่ายวิชาการกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกหลักสูตร 1.1 วางแผนการสร้างนวัตกรรมร่วมกับนักศึกษา 1.2 พัฒนานวัตกรรมโดยสร้างการมีส่วนร่วมกับชุมชนเป้าหมาย 1.3 นำนวัตกรรมที่พัฒนาขึ้นไปใช้ประโยชน์ในชุมชน 2. พัฒนานวัตกรรมร่วมกับนักศึกษาในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู 3. ฝ่ายวิชาการชี้แจงรายละเอียดหนังสือรับรองการใช้ประโยชน์จากชุมชนเป้าหมาย	30 มิ.ย. 2566 (สิ้นสุดไตรมาส 3) รองคณบดีฝ่ายบริหารและวิชาการ (ฝ่ายวิชาการ)

1.2 ด้านวิจัย

การสำรวจความเสี่ยง

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ : การผลิตและพัฒนาครู (คณะ)

ประเด็นยุทธศาสตร์ : 2. การผลิตและพัฒนาครู (มหาวิทยาลัย)

ประเด็นยุทธศาสตร์ : 1. การผลิตและพัฒนาครู (คณะ)

เป้าประสงค์ (Objective) : 1.2 ส่งเสริมการทำผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา

ตัวชี้วัด (Key Result) : 1.2.1 ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมที่เกี่ยวข้องกับการผลิตและพัฒนาครู (SDG 9, 17)

- การนำไปใช้ประโยชน์

กลยุทธ์ (โปรแกรม) : 1. สร้างความสามารถในการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยด้านการศึกษาจากแหล่งทุนต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนการวิจัยทางการศึกษา

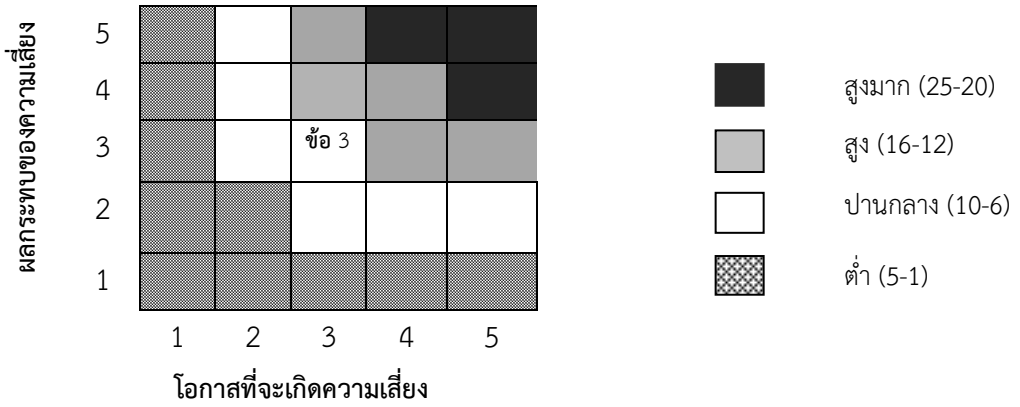
โครงการ/งาน : 1. ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูและปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา

ความเสี่ยง (1)	**ระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดขึ้น (2)**	**ประเภท/ด้าน (ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์, ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน, ความเสี่ยงด้านการเงิน, ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงานตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง (3)**	**แหล่งที่มาของความเสี่ยง (ความเสี่ยงภายใน, ความเสี่ยงภายนอก) (4)**
1. จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชนไม่เป็นไปตามเกณฑ์ร้อยละ 30 ของจำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมทั้งหมดในปีการศึกษา 2564 โดยมีหลักฐานการพัฒนาชุมชนอย่างเป็นรูปธรรม	งานวิจัยของคณะในปีการศึกษา 2564 ไม่ใช่เป็นงานวิจัยหรือออกแบบการวิจัยเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในชุมชนทั้งหมด	ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน	ความเสี่ยงภายใน

ประเมินระดับความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	การวิเคราะห์ความเสี่ยง			ลำดับความเสี่ยง
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	
1. จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชนไม่เป็นไปตามเกณฑ์ร้อยละ 30 ของจำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมทั้งหมดในปีการศึกษา 2564 โดยมีหลักฐานการพัฒนาชุมชนอย่างเป็นรูปธรรม	งานวิจัยของคณะในปีการศึกษา 2564 ไม่ใช่เป็นงานวิจัยหรือออกแบบการวิจัยเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในชุมชนทั้งหมด	4	3	12 (สูง)	1

การจัดทำ Mapping



ระดับความถี่หรือโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (Likelihood)		
ระดับ	**โอกาสที่จะเกิด**	**คำอธิบาย**
5	สูงมาก	หลักสูตรจำนวน 1-2 หลักสูตร ไม่มีการสร้างนวัตกรรมร่วมกับนักศึกษาเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในชุมชน
4	สูง	หลักสูตรจำนวน 3-4 หลักสูตร ไม่มีการสร้างนวัตกรรมร่วมกับนักศึกษาเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในชุมชน
3	ปานกลาง	หลักสูตรจำนวน 5-6 หลักสูตร ไม่มีการสร้างนวัตกรรมร่วมกับนักศึกษาเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในชุมชน
2	น้อย	หลักสูตรจำนวน 7-8 หลักสูตร ไม่มีการสร้างนวัตกรรมร่วมกับนักศึกษาเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในชุมชน
1	น้อยมาก	หลักสูตรจำนวน 9-10 หลักสูตร ไม่มีการสร้างนวัตกรรมร่วมกับนักศึกษาเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในชุมชน

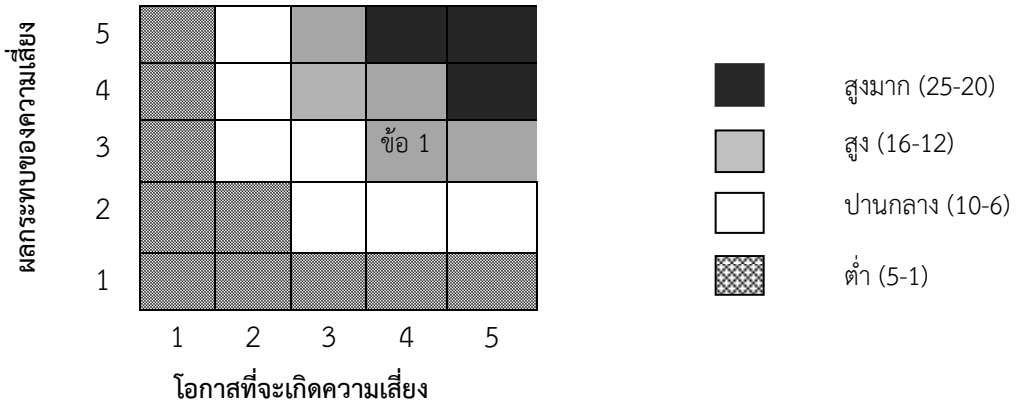
ระดับความรุนแรงของผลกระทบของความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นหากเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (Impact)		
ระดับ	**ผลกระทบ**	**คำอธิบาย**
5	สูงมาก	ผลกระทบของความเสี่ยงต่อคุณภาพการจัดการศึกษามีสูงมาก
4	สูง	ผลกระทบของความเสี่ยงต่อคุณภาพการจัดการศึกษามีสูง
3	ปานกลาง	ผลกระทบของความเสี่ยงต่อคุณภาพการจัดการศึกษามีปานกลาง
2	น้อย	ผลกระทบของความเสี่ยงต่อคุณภาพการจัดการศึกษามีน้อย
1	น้อยมาก	ผลกระทบของความเสี่ยงต่อคุณภาพการจัดการศึกษามีน้อยมาก

แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

(ดำเนินการระหว่าง 1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยงหลัก	ระดับความเสี่ยง	วิธีบริหารความเสี่ยง	แนวทางปรับปรุง (แผนงาน/กิจกรรม)	กำหนดเสร็จ ผู้รับผิดชอบ
1. จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชนไม่เป็นไปตามเกณฑ์ร้อยละ 30 ของจำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมทั้งหมดในปีการศึกษา 2564 โดยมีหลักฐานการพัฒนาชุมชนอย่างเป็นรูปธรรม	งานวิจัยของคณะในปีการศึกษา 2564 ไม่ใช่เป็นงานวิจัยหรือออกแบบการวิจัยเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในชุมชนทั้งหมด	งานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชนไม่เป็นไปตามเกณฑ์ร้อยละ 30 ของจำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมทั้งหมด	12 (สูง)	Treat (การลดความเสี่ยง/การควบคุม)	1. กำหนดมาตรฐานในการขอรับทุนสนับสนุนการทำวิจัยที่เอื้อให้เกิดงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ในชุมชน 2. บูรณาการการทำวิจัยกับการบริการวิชาการ โดยที่การบริการวิชาการของคณะ เป็นการจัดการเชิงพื้นที่ (Area based Management) เพื่อพัฒนาผลงานวิจัยจากโจทย์ในพื้นที่และนำกลับไปได้ประโยชน์ในพื้นที่ 3. กำหนดนโยบายให้การสร้างนวัตกรรมในรายวิชาเชิงนวัตกรรมที่ชุมชนสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ 4. จูงใจและเชิดชูอาจารย์ที่ผลิตงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน	30 มิ.ย. 2566 (สิ้นสุดไตรมาส 3) รองคณบดีฝ่ายบริหารและวิชาการ (ฝ่ายวิจัย)

การจัดทำ Mapping



ระดับความถี่หรือโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (Likelihood)		
ระดับ	**โอกาสที่จะเกิด**	**คำอธิบาย**
5	สูงมาก	จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมทั้งหมดไม่มีการนำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน
4	สูง	จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม 10 เรื่องขึ้นไป ไม่มีการนำไปใช้ประโยชน์ ต่อชุมชน
3	ปานกลาง	จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม 7 - 9 เรื่อง ไม่มีการนำไปใช้ประโยชน์ ต่อชุมชน
2	น้อย	จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม 4 - 6 เรื่อง ไม่มีการนำไปใช้ประโยชน์ ต่อชุมชน
1	น้อยมาก	จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม 1 - 3 เรื่อง ไม่มีการนำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน

ระดับความรุนแรงของผลกระทบของความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นหากเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (Impact)		
ระดับ	**ผลกระทบ**	**คำอธิบาย**
5	สูงมาก	ผลกระทบของความเสี่ยงต่อคุณภาพการจัดการศึกษามีสูงมาก
4	สูง	ผลกระทบของความเสี่ยงต่อคุณภาพการจัดการศึกษามีสูง
3	ปานกลาง	ผลกระทบของความเสี่ยงต่อคุณภาพการจัดการศึกษามีปานกลาง
2	น้อย	ผลกระทบของความเสี่ยงต่อคุณภาพการจัดการศึกษามีน้อย
1	น้อยมาก	ผลกระทบของความเสี่ยงต่อคุณภาพการจัดการศึกษามีน้อยมาก

แบบ SKRU-ERM 1

การสำรวจความเสี่ยง

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ : การผลิตและพัฒนาครู (คณะ)

ประเด็นยุทธศาสตร์ : 3. การผลิตและพัฒนาครู (มหาวิทยาลัย)

ประเด็นยุทธศาสตร์ : 1. การผลิตและพัฒนาครู (คณะ)

เป้าประสงค์ (Objective) : 1.2 ส่งเสริมการทำผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา

ตัวชี้วัด (Key Result) : 1.2.1 ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมที่เกี่ยวข้องกับการผลิตและพัฒนาครู (SDG 9, 17)

- การนำไปใช้ประโยชน์

กลยุทธ์ (โปรแกรม) : 1. สร้างความสามารถในการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยด้านการศึกษาจากแหล่งทุนต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนการวิจัยทางการศึกษา

โครงการ/งาน : 1. กิจกรรมสนับสนุนงบประมาณการนำเสนอผลงานวิจัยหรือผลงานทางวิชาการของนักศึกษา

2. กิจกรรมสัมมนาการจัดการความรู้ด้านการวิจัย

3. กิจกรรมสนับสนุนงบประมาณการนำเสนอผลงานวิจัยและบทความทางวิชาการ

4. อบรมเชิงปฏิบัติการ “การเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อเสนอของบประมาณตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะจากแห่งทุนวิจัยทั้งภายในและภายนอก

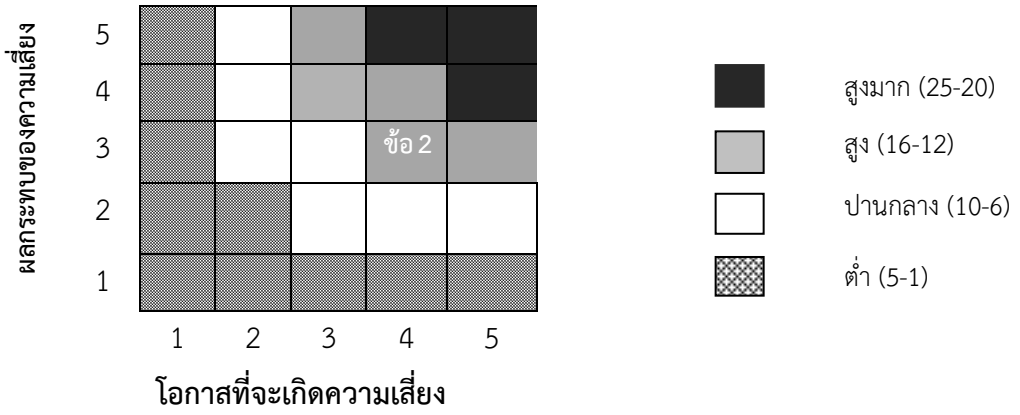
5. กิจกรรมสนับสนุนงบประมาณด้านการวิจัยหรือพัฒนานวัตกรรมการนำไปใช้ประโยชน์ให้แก่บุคลากรคณะครุศาสตร์

ความเสี่ยง	ระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดขึ้น	ประเภท/ด้าน (ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์, ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน, ความเสี่ยงด้านการเงิน, ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงานตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง	แหล่งที่มาของความเสี่ยง (ความเสี่ยงภายใน, ความเสี่ยงภายนอก)
2. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอกคณะ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ 25,000 บาท ต่อจำนวนอาจารย์ประจำของคณะ	1. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอกคณะต่อจำนวนอาจารย์ประจำค่อนข้างน้อย (557,505/51=10,931.47 บาท คิดเป็นคะแนนเต็ม 5 จะได้ 10,931.47/25,000=2.29)	ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน	ความเสี่ยงภายใน

ประเมินระดับความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	การวิเคราะห์ความเสี่ยง			ลำดับความเสี่ยง
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	
2. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอกคณะไม่เป็นไปตามเกณฑ์ 25,000 บาท ต่อจำนวนอาจารย์ประจำของคณะ	1. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอกคณะต่อจำนวนอาจารย์ประจำค่อนข้างน้อย (557,505/51=10,931.47 บาท คิดเป็นคะแนนเต็ม 5 จะได้ 10,931.47/25,000=2.29)	3	4	12 (สูง)	2

การจัดทำ Mapping



ระดับความถี่หรือโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (Likelihood)		
ระดับ	**โอกาสที่จะเกิด**	**คำอธิบาย**
5	สูงมาก	เงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอกคณะ น้อยกว่า 25,000 บาท
4	สูง	เงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอกคณะ น้อยกว่า 20,000 บาท
3	ปานกลาง	เงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอกคณะ น้อยกว่า 15,000 บาท
2	น้อย	เงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอกคณะ น้อยกว่า 10,000 บาท
1	น้อยมาก	เงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอกคณะ น้อยกว่า 5,000 บาท

ระดับความรุนแรงของผลกระทบของความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นหากเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (Impact)		
ระดับ	**ผลกระทบ**	**คำอธิบาย**
5	สูงมาก	ผลกระทบของความเสี่ยงต่อคุณภาพด้านงานวิจัยสูงมาก
4	สูง	ผลกระทบของความเสี่ยงต่อคุณภาพด้านงานวิจัยสูง
3	ปานกลาง	ผลกระทบของความเสี่ยงต่อคุณภาพด้านงานวิจัยปานกลาง
2	น้อย	ผลกระทบของความเสี่ยงต่อคุณภาพด้านงานวิจัยน้อย
1	น้อยมาก	ผลกระทบของความเสี่ยงต่อคุณภาพด้านงานวิจัยน้อยมาก

แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(ดำเนินการระหว่าง 1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยงหลัก	ระดับความเสี่ยง	วิธีบริหารความเสี่ยง	แนวทางปรับปรุง (แผนงาน/กิจกรรม)	กำหนดเสร็จ ผู้รับผิดชอบ
2. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอกคณะไม่เป็นไปตามเกณฑ์ 25,000 บาทต่อจำนวนอาจารย์ประจำของคณะ	1. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอกคณะต่อจำนวนอาจารย์ประจำค่อนข้างน้อย (557,505/51=10,931.47 บาท คิดเป็นคะแนนเต็ม 5 จะได้ 10,931.47/25,000=2.29)	มีเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอกคณะต่อจำนวนอาจารย์ประจำไม่น้อยกว่า 25,000 บาท/คน	12 (สูง)	Treat (การลดความเสี่ยง/การควบคุม)	1. ประชุมคณะกรรมการฝ่ายวิจัย เพื่อหารือเรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาหรือพี่เลี้ยง 2. จัดทำคำสั่งที่ปรึกษาและพี่เลี้ยงนักวิจัย (Mentor) และผู้ประสานงานของคณะครุศาสตร์ 3. จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อเสนอของบประมาณ 4. จัดโครงการสนับสนุนงบประมาณด้านการทำวิจัยหรือพัฒนานวัตกรรมการนำไปใช้ประโยชน์ให้แก่บุคลากรคณะครุศาสตร์ 5. จัดทำประชาสัมพันธ์ข้อมูลแหล่งทุนงานวิจัยให้แก่อาจารย์คณะครุศาสตร์	30 ก.ย. 2566 (สิ้นสุดไตรมาส 4) รองคณบดีฝ่ายบริหารและวิชาการ

การสำรวจความเสี่ยง

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ : การยกระดับคุณภาพทางการศึกษา (คณะ)

ประเด็นยุทธศาสตร์ : 3. การยกระดับคุณภาพทางการศึกษา (มหาวิทยาลัย)

ประเด็นยุทธศาสตร์ : 2. การยกระดับคุณภาพทางการศึกษา (คณะ)

เป้าประสงค์ (Objective) : 2.2 เชื่อมโยงนานาชาติ สร้างความเป็นเลิศทางการศึกษาในสาขาที่มีฐานความเข้มแข็งและอัตลักษณ์ที่สอดคล้องกับต้นทุนทางวัฒนธรรมและภูมิสังคมของพื้นที่

ตัวชี้วัด (Key Result) : 2.2.2 ภาคีเครือข่ายความร่วมมือกับต่างประเทศ (SDG 4, 9, 17)

กลยุทธ์ (โปรแกรม) : 1. จัดทำโครงการ ร่างกรอบและขอบข่ายของงานรวมถึงแสวงหาความร่วมมือกับหน่วยงานต่างประเทศ และแหล่งทุนสนับสนุนการดำเนินงาน

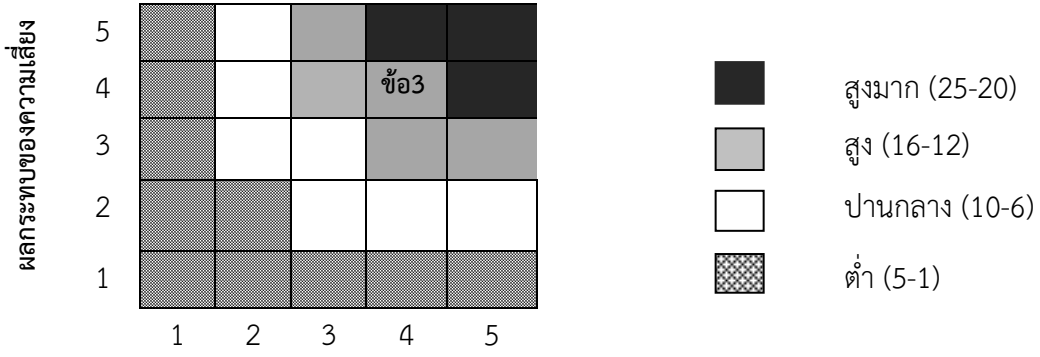
โครงการ/งาน : 1. โครงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการและวิจัย

ความเสี่ยง	ระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดขึ้น	ประเภท/ด้าน (ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์, ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน, ความเสี่ยงด้านการเงิน, ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงานตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง	แหล่งที่มาของความเสี่ยง (ความเสี่ยงภายใน, ความเสี่ยงภายนอก)
3. เครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการอย่างต่อเนื่องทั้งใน/ต่างประเทศ	1. จำนวนเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการอย่างต่อเนื่องทั้งใน/ต่างประเทศน้อย	ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน	ความเสี่ยงภายนอก

ประเมินระดับความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	การวิเคราะห์ความเสี่ยง			ลำดับความเสี่ยง
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	
3. เครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการอย่างต่อเนื่องทั้งใน/ต่างประเทศ	1. จำนวนเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการอย่างต่อเนื่องทั้งใน/ต่างประเทศน้อย	4	4	16 (สูง)	2

การจัดทำ Mapping



ระดับความถี่หรือโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (Likelihood)		
ระดับ	**โอกาสที่จะเกิด**	**คำอธิบาย**
5	สูงมาก	จำนวนเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการอย่างต่อเนื่องทั้งใน/ต่างประเทศ ไม่น้อยกว่า 5 เครือข่าย
4	สูง	จำนวนเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการอย่างต่อเนื่องทั้งใน/ต่างประเทศ ไม่น้อยกว่า 4 เครือข่าย
3	ปานกลาง	จำนวนเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการอย่างต่อเนื่องทั้งใน/ต่างประเทศ ไม่น้อยกว่า 3 เครือข่าย
2	น้อย	จำนวนเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการอย่างต่อเนื่องทั้งใน/ต่างประเทศ ไม่น้อยกว่า 2 เครือข่าย
1	น้อยมาก	จำนวนเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการอย่างต่อเนื่องทั้งใน/ต่างประเทศ ไม่น้อยกว่า 1 เครือข่าย

ระดับความรุนแรงของผลกระทบของความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นหากเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (Impact)		
ระดับ	**ผลกระทบ**	**คำอธิบาย**
5	สูงมาก	ผลกระทบของความเสี่ยงต่อคุณภาพการจัดการศึกษามีสูงมาก
4	สูง	ผลกระทบของความเสี่ยงต่อคุณภาพการจัดการศึกษามีสูง
3	ปานกลาง	ผลกระทบของความเสี่ยงต่อคุณภาพการจัดการศึกษามีปานกลาง
2	น้อย	ผลกระทบของความเสี่ยงต่อคุณภาพการจัดการศึกษามีน้อย
1	น้อยมาก	ผลกระทบของความเสี่ยงต่อคุณภาพการจัดการศึกษามีน้อยมาก

แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(ดำเนินการระหว่าง 1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยงหลัก	ระดับความเสี่ยง	วิธีบริหารความเสี่ยง	แนวทางปรับปรุง (แผนงาน/กิจกรรม)	กำหนดเสร็จ ผู้รับผิดชอบ
3. เครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการอย่างต่อเนื่องทั้งใน/ต่างประเทศ	1. จำนวนเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการอย่างต่อเนื่องทั้งใน/ต่างประเทศน้อย	มีเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการอย่างต่อเนื่องทั้งใน/ต่างประเทศ ไม่น้อยกว่า 5 เครือข่าย	12 (สูง)	Treat (การลดความเสี่ยง/การควบคุม)	ส่งเสริมสนับสนุนและสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกประเทศ เพื่อส่งเสริมศักยภาพทางวิชาการของอาจารย์และนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง	30 มิ.ย. 2566 (สิ้นสุดไตรมาส 3) รองคณบดีฝ่ายบริหารและวิชาการ (ฝ่ายวิชาการ)

2. ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก

การสำรวจความเสี่ยง

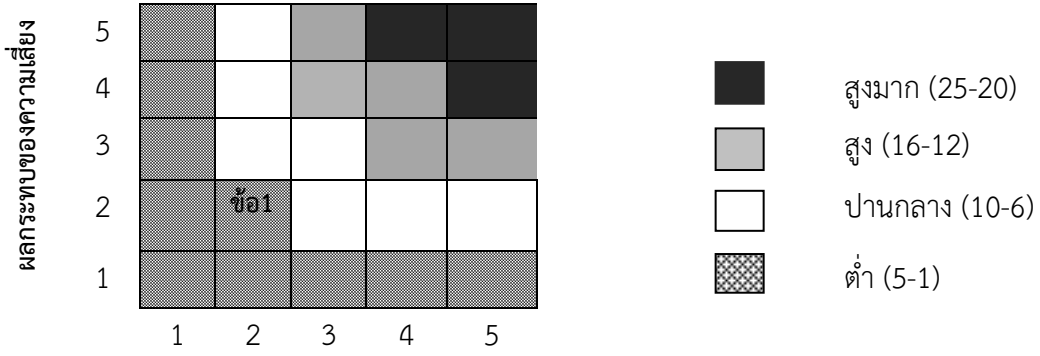
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ : การพัฒนาระบบบริหารจัดการ (คณะ)
ประเด็นยุทธศาสตร์ : 3. การยกระดับคุณภาพทางการศึกษา (มหาวิทยาลัย)
ประเด็นยุทธศาสตร์ : 2. การยกระดับคุณภาพทางการศึกษา (คณะ)
เป้าประสงค์ (Objective) : 3.1 เสริมสร้างความมั่นคงทางอาชีพและสวัสดิการ
ตัวชี้วัด (Key Result) : 3.1.1 บุคลากรได้รับการ Up skill/Re-skill และสร้าง New skill (SDG 1, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 17)
กลยุทธ์ (โปรแกรม) : 1. พัฒนาศักยภาพบุคลากรให้มีสมรรถนะสูง เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี
โครงการ/งาน : 1. กิจกรรมบริหารงานคณะครุศาสตร์
2. กิจกรรมพัฒนาบุคลากรคณะครุศาสตร์

ความเสี่ยง	ระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดขึ้น	ประเภท/ด้าน (ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์, ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน, ความเสี่ยงด้านการเงิน, ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงานตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง	แหล่งที่มาของความเสี่ยง (ความเสี่ยงภายใน, ความเสี่ยงภายนอก)
1. บัณฑิตคณะครุศาสตร์ไม่มีอัตลักษณ์ความเป็นครู (Leaning Lose)	1. ช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) คณะฯ ขาดการปลูกฝังด้านอัตลักษณ์ความเป็นครู (Leaning Lose) ให้แก่นักศึกษา	ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน	ความเสี่ยงภายนอก

ประเมินระดับความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	การวิเคราะห์ความเสี่ยง			ลำดับความเสี่ยง
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	
1. บัณฑิตคณะครุศาสตร์ไม่มีอัตลักษณ์ความเป็นครู (Leaning Lose)	1. ช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) คณะฯ ขาดการปลูกฝังด้านอัตลักษณ์ความเป็นครู (Leaning Lose) ให้แก่นักศึกษา	4	4	16 (สูง)	1

การจัดทำ Mapping



ระดับความถี่หรือโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (Likelihood)		
ระดับ	**โอกาสที่จะเกิด**	**คำอธิบาย**
5	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเกือบจะแน่นอน หรือคาดว่าจะเกิดขึ้นไม่ว่าในกรณีใด และเคยเกิดขึ้นบ่อยครั้งมากในการทำงานที่ผ่านมา
4	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นสูง หรืออาจจะเกิดขึ้นไม่ว่าในกรณีใดก็ตาม และเคยเกิดขึ้นหลายครั้งในการทำงานที่ผ่านมา
3	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นปานกลาง หรือน่าจะเกิดขึ้นในบางครั้ง และเคยเกิดขึ้นบางครั้งในการทำงานที่ผ่านมา
2	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อย หรืออาจจะเกิดขึ้นในบางครั้ง และแทบไม่เกิดขึ้นเลยในการทำงานที่ผ่านมา
1	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยมาก หรือยังไม่เคยเกิดขึ้นเลย

ระดับความรุนแรงของผลกระทบของความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นหากเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (Impact)		
ระดับ	**ผลกระทบ**	**คำอธิบาย**
5	สูงมาก	ผลกระทบของความเสี่ยงต่อการดำเนินงานมีสูงมาก
4	สูง	ผลกระทบของความเสี่ยงต่อการดำเนินงานมีสูง
3	ปานกลาง	ผลกระทบของความเสี่ยงต่อการดำเนินงานมีปานกลาง
2	น้อย	ผลกระทบของความเสี่ยงต่อการดำเนินงานมีน้อย
1	น้อยมาก	ผลกระทบของความเสี่ยงต่อการดำเนินงานมีน้อยมาก

แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(ดำเนินการระหว่าง 1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยงหลัก	ระดับความเสี่ยง	วิธีบริหารความเสี่ยง	แนวทางปรับปรุง (แผนงาน/กิจกรรม)	กำหนดเสร็จ ผู้รับผิดชอบ
1. บัณฑิตคณะครุศาสตร์ไม่มีอัตลักษณ์ความเป็นครู (Leaning Lose)	1. ช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) คณะฯ ขาดการปลูกฝังด้านอัตลักษณ์ความเป็นครู (Leaning Lose) ให้แก่นักศึกษา	คณะครุศาสตร์สามารถจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะนักศึกษาทั้งในด้าน Hard Skill และ Soft Skill เพื่อเสริมและเติมเต็มการพัฒนาทักษะในช่วงสถานการณ์โควิด-19 ร้อยละ 100	25 (สูงมาก)	Treat (การลดความเสี่ยง/การควบคุม)	1. จัดโครงการพัฒนาคุณภาพนักศึกษาคณะครุศาสตร์ 2. จัดกิจกรรมในรายวิชาของคณะครุศาสตร์	30 มิ.ย. 2566 (สิ้นสุดไตรมาส 3) ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ

การสำรวจความเสี่ยง

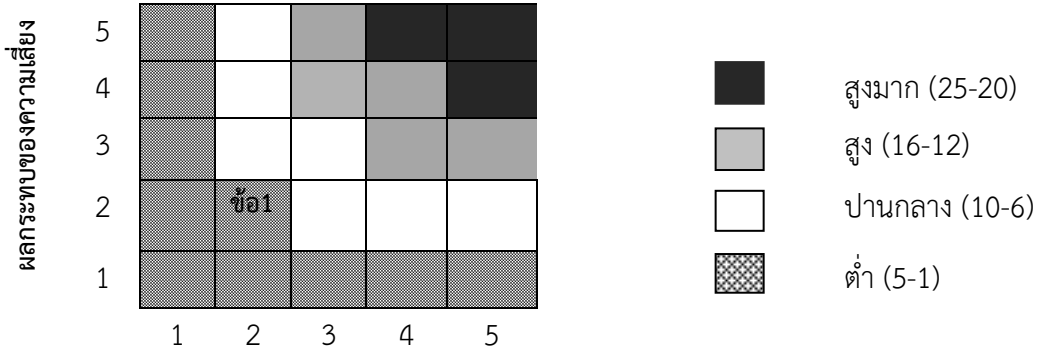
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ : การพัฒนาระบบบริหารจัดการ (คณะ)
ประเด็นยุทธศาสตร์ : 3. การยกระดับคุณภาพทางการศึกษา (มหาวิทยาลัย)
ประเด็นยุทธศาสตร์ : 2. การยกระดับคุณภาพทางการศึกษา (คณะ)
เป้าประสงค์ (Objective) : 3.1 เสริมสร้างความมั่นคงทางอาชีพและสวัสดิการ
ตัวชี้วัด (Key Result) : 3.1.1 บุคลากรได้รับการ Up skill/Re-skill และสร้าง New skill (SDG 1, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 17)
กลยุทธ์ (โปรแกรม) : 1. พัฒนาศักยภาพบุคลากรให้มีสมรรถนะสูง เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี
โครงการ/งาน : 1. กิจกรรมบริหารงานคณะครุศาสตร์
2. กิจกรรมพัฒนาบุคลากรคณะครุศาสตร์

ความเสี่ยง (1)	ปัจจัยเสี่ยง (2)	ประเภท/ด้าน (ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์, ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน, ความเสี่ยงด้านการเงิน, ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงานตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง (3)	แหล่งที่มาของความเสี่ยง (ความเสี่ยงภายใน, ความเสี่ยงภายนอก) (4)
2. คณะครุศาสตร์ไม่สามารถดำเนินการจัดการเรียนการสอน การจัดกิจกรรม/โครงการ และการปฏิบัติงานได้ เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	1. บุคลากรและนักศึกษาของคณะฯ มีการเดินทางไปยังสถานที่หรือพื้นที่กลุ่มเสี่ยงโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน	ความเสี่ยงภายนอก

ประเมินระดับความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	การวิเคราะห์ความเสี่ยง			ลำดับความเสี่ยง
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	
2. คณะครุศาสตร์ไม่สามารถดำเนินการจัดการเรียนการสอน การจัดกิจกรรม/โครงการ และการปฏิบัติงานได้เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	1. บุคลากรและนักศึกษาของคณะฯ มีการเดินทางไปยังสถานที่หรือพื้นที่กลุ่มเสี่ยงโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	2	2	4 (ต่ำ)	2

การจัดทำ Mapping



ระดับความถี่หรือโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (Likelihood)		
ระดับ	**โอกาสที่จะเกิด**	**คำอธิบาย**
5	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเกือบจะแน่นอน หรือคาดว่าจะเกิดขึ้นไม่ว่าในกรณีใด และเคยเกิดขึ้นบ่อยครั้งมากในการทำงานที่ผ่านมา
4	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นสูง หรืออาจจะเกิดขึ้นไม่ว่าในกรณีใดก็ตาม และเคยเกิดขึ้นหลายครั้งในการทำงานที่ผ่านมา
3	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นปานกลาง หรือน่าจะเกิดขึ้นในบางครั้ง และเคยเกิดขึ้นบางครั้งในการทำงานที่ผ่านมา
2	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อย หรืออาจจะเกิดขึ้นในบางครั้ง และแทบไม่เกิดขึ้นเลยในการทำงานที่ผ่านมา
1	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยมาก หรือยังไม่เคยเกิดขึ้นเลย

ระดับความรุนแรงของผลกระทบของความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นหากเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (Impact)		
ระดับ	**ผลกระทบ**	**คำอธิบาย**
5	สูงมาก	ผลกระทบของความเสี่ยงต่อการดำเนินงานมีสูงมาก
4	สูง	ผลกระทบของความเสี่ยงต่อการดำเนินงานมีสูง
3	ปานกลาง	ผลกระทบของความเสี่ยงต่อการดำเนินงานมีปานกลาง
2	น้อย	ผลกระทบของความเสี่ยงต่อการดำเนินงานมีน้อย
1	น้อยมาก	ผลกระทบของความเสี่ยงต่อการดำเนินงานมีน้อยมาก

แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

(ดำเนินการระหว่าง 1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยงหลัก	ระดับความเสี่ยง	วิธีบริหารความเสี่ยง	แนวทางปรับปรุง (แผนงาน/กิจกรรม)	กำหนดเสร็จ ผู้รับผิดชอบ
2. คณะครุศาสตร์ไม่สามารถดำเนินการจัดการเรียนการสอน การจัดกิจกรรม/โครงการ และการปฏิบัติงานได้เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	1. บุคลากรและนักศึกษาของคณะฯ มีการเดินทางไปยังสถานที่หรือพื้นที่กลุ่มเสี่ยงโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	คณะครุศาสตร์สามารถดำเนินการจัดการเรียนการสอน การจัดกิจกรรม/โครงการ และการปฏิบัติงานได้เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ได้ครบทุกกิจกรรมที่กำหนด	4 (ต่ำ)	Treat (การลดความเสี่ยง/การควบคุม)	1. จัดทำประกาศ เรื่อง กำหนดมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) และดำเนินการตามมาตรการที่กำหนด 2. จัดทำประกาศ เรื่อง กำหนดมาตรการการใช้สถานที่และการปฏิบัติงานของบุคลากรเพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) และดำเนินการตามมาตรการที่กำหนด 3. จัดการเรียนการสอนบางรายวิชาในรูปแบบออนไลน์ 4. จัดกิจกรรม/โครงการในรูปแบบออนไลน์ ตามสถานการณ์ที่เหมาะสม	30 ก.ย. 66 คณบดี/รองคณบดีฝ่ายบริหารและวิชาการ/ฝ่ายวิชาการ/บุคลากรคณะครุศาสตร์

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยงหลัก	ระดับความเสี่ยง	วิธีบริหารความเสี่ยง	แนวทางปรับปรุง (แผนงาน/กิจกรรม)	กำหนดเสร็จ ผู้รับผิดชอบ
					5. บุคลากรปฏิบัติงาน ณ สถานที่พักอาศัยของตนเอง (Work From Home) กรณีติดเชื้อไวรัสโคโรน่า-19 6. จัดหาโปรแกรม ZOOM Cloud Meetings เพื่อรองรับการจัดกิจกรรมและการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์	

ภาคผนวก

ตารางเปรียบเทียบแผนการบริหารความเสี่ยง คณะครุศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และแผนการบริหารความเสี่ยง คณะครุศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

แผนการบริหารความเสี่ยง คณะครุศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	แผนการบริหารความเสี่ยง คณะครุศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
1. ความเสี่ยงจากการปฏิบัติงาน	**1. ความเสี่ยงจากการปฏิบัติงาน**
1.1 ด้านผลิตบัณฑิต	**1.1 ด้านผลิตบัณฑิต**
1. ผู้สอนที่รับผิดชอบรายวิชาไม่มีคุณสมบัติตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตรสี่ปี) พ.ศ. 2562 ว่าด้วยการมีผลงานทางวิชาการที่เกี่ยวข้องโดยตรงหรือสัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน เช่น ตำรา หนังสือ งานวิจัย นวัตกรรมผลงานสร้างสรรค์ อย่างน้อย 1 ชิ้นงาน ที่มีการเผยแพร่ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง กรณีบทความอย่างน้อย 3 บทความ ภายใน 5 ปีย้อนหลัง *(ระดับความเสี่ยงคงเหลือ 9 ปานกลาง (ลดลง))*	1. นักศึกษาปีสุดท้ายสอบไม่ผ่านทักษะภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ 1.1 เกณฑ์มาตรฐานการทดสอบภาษาอังกฤษ Common European Framework of Reference for Languages (CEFR) ของคุรุสภา 1.1.1 เกณฑ์สำหรับนักศึกษาครูที่ไม่ใช่วิชาเอกภาษาอังกฤษสอบผ่านระดับ B_1 1.1.2 เกณฑ์สำหรับนักศึกษาครูเอกภาษาอังกฤษสอบผ่านระดับ B_2 1.2มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2562 นักศึกษาปีสุดท้ายสอบผ่านเกณฑ์ CEFR ระดับ B_1 อย่างน้อย ร้อยละ 10 *(จากผลการประเมินประกันคุณภาพการศึกษา)*
2. การพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนตามหลักสูตรฐานสมรรรถนะ (หลักสูตร 4 ปี) อาจไม่ครอบคลุมตามสมรรถนะที่รายวิชากำหนดและสมรรถนะของนักศึกษารายชั้นปี *(ระดับความเสี่ยงคงเหลือ 9 ปานกลาง (ลดลง))*	2. การพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนตามหลักสูตฐานสมรรรถนะ (หลักสูตร 4 ปี) อาจไม่ครอบคลุมตามสมรรถนะที่รายวิชากำหนดและสมรรถนะของนักศึกษารายชั้นปี *(ประเด็นความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564)*
3. ผลงานการสร้างนวัตกรรมของหลักสูตรร่วมกับนักศึกษาที่นำไปใช้ประโยชน์ในชุมชนไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมายการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน *(ระดับความเสี่ยงคงเหลือ 9 ปานกลาง (ลดลง))*	3. ผลงานการสร้างนวัตกรรมของหลักสูตรร่วมกับนักศึกษาที่นำไปใช้ประโยชน์ในชุมชนไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมายการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน *(ประเด็นความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564)*
1.2 ด้านวิจัย	**1.2 ด้านวิจัย** *(ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษา)*
1. อาจารย์ไม่มีทักษะการเขียนโครงการวิจัยในลักษณะบูรณาการเพื่อขอรับทุนสนับสนุนการทำวิจัยจากภายนอก *(ระดับความเสี่ยงคงเหลือ 5 ต่ำ (ลดลง))*	1. จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชนไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ร้อยละ 30 ของจำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมทั้งหมดในปีการศึกษา 2563 โดยมีหลักฐานการพัฒนาชุมชนอย่างเป็นรูปธรรม

แผนการบริหารความเสี่ยง คณะครุศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	แผนการบริหารความเสี่ยง คณะครุศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
	2. เครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการอย่างต่อเนื่องทั้งใน/ต่างประเทศ
2. ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก	**2. ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก** *(ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษา)*
-	1. คณะครุศาสตร์ไม่สามารถดำเนินการจัดการเรียนการสอน การจัดกิจกรรม/โครงการ และการปฏิบัติงานได้เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

ตารางเปรียบเทียบแผนการบริหารความเสี่ยง คณะครุศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และแผนการบริหารความเสี่ยง คณะครุศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

แผนการบริหารความเสี่ยง คณะครุศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	แผนการบริหารความเสี่ยง คณะครุศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
1. ความเสี่ยงจากการปฏิบัติงาน	**1. ความเสี่ยงจากการปฏิบัติงาน**
1.1 ด้านผลิตบัณฑิต	**1.1 ด้านผลิตบัณฑิต**
1. นักศึกษาปีสุดท้ายสอบไม่ผ่านทักษะภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ 1.1 เกณฑ์มาตรฐานการทดสอบภาษาอังกฤษ Common European Framework of Reference for Languages (CEFR) ของคุรุสภา 1.1.1 เกณฑ์สำหรับนักศึกษาครูที่ไม่ใช่วิชาเอกภาษาอังกฤษสอบผ่านระดับ B_1 1.1.2 เกณฑ์สำหรับนักศึกษาครูเอกภาษาอังกฤษสอบผ่านระดับ B_2 1.2 มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2562 นักศึกษาปีสุดท้ายสอบผ่านเกณฑ์ CEFR ระดับ B_1 อย่างน้อย ร้อยละ 10 *(จากผลการประเมินประกันคุณภาพการศึกษา)* *(ระดับความเสี่ยงคงเหลือ 1 ต่ำ (ลดลง))*	1. ผลงานการสร้างนวัตกรรมของหลักสูตรร่วมกับนักศึกษาที่นำไปใช้ประโยชน์ในชุมชนไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมายการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน *(ประเด็นความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2565)*
2. การพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนตามหลักสูตรฐานสมรรรถนะ (หลักสูตร 4 ปี) อาจไม่ครอบคลุมตามสมรรถนะที่รายวิชากำหนดและสมรรถนะของนักศึกษารายชั้นปี *(ประเด็นความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2565)* *(ระดับความเสี่ยงคงเหลือ 9 ปานกลาง (คงเดิม))*	2. การพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนตามหลักสูตรฐานสมรรรถนะ (หลักสูตร 4 ปี) อาจไม่ครอบคลุมตามสมรรถนะที่รายวิชากำหนดและสมรรถนะของนักศึกษารายชั้นปี *(ประเด็นความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2565)*
3. ผลงานการสร้างนวัตกรรมของหลักสูตรร่วมกับนักศึกษาที่นำไปใช้ประโยชน์ในชุมชนไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมายการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน *(ประเด็นความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2565)* *(ระดับความเสี่ยงคงเหลือ 25 สูงมาก (เพิ่มขึ้น))*	

แผนการบริหารความเสี่ยง คณะครุศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	แผนการบริหารความเสี่ยง คณะครุศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
1.2 ด้านวิจัย	**1.2 ด้านวิจัย** *(ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษา)*
1. อาจารย์ไม่มีทักษะการเขียนโครงการวิจัยในลักษณะบูรณาการเพื่อขอรับทุนสนับสนุนการทำวิจัยจากภายนอก *(ระดับความเสี่ยงคงเหลือ 5 ต่ำ (ลดลง)) (ประเด็นความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564)*	1. จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชนไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ร้อยละ 30 ของจำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมทั้งหมดในปีการศึกษา 2564 โดยมีหลักฐานการพัฒนาชุมชนอย่างเป็นรูปธรรม *(ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษา)* *(ประเด็นความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)*
2 จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชนไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ร้อยละ 30 ของจำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมทั้งหมดในปีการศึกษา 2563 โดยมีหลักฐานการพัฒนาชุมชนอย่างเป็นรูปธรรม *(ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษา)* *(ประเด็นความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)* *(ระดับความเสี่ยงคงเหลือ 12 สูง (คงเดิม))*	2. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอกคณะ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ 25,000 บาทต่อจำนวนอาจารย์ประจำของคณะ *(ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษา)* *(ประเด็นความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)*
3. เครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการอย่างต่อเนื่องทั้งใน/ต่างประเทศ *(ประเด็นความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)* *(ระดับความเสี่ยงคงเหลือ 9 ปานกลาง (ลดลง))*	3. เครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการอย่างต่อเนื่องทั้งใน/ต่างประเทศ *(ประเด็นความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)*
2. ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก	**2. ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก** *(ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษา)*
1. คณะครุศาสตร์ไม่สามารถดำเนินการจัดการเรียนการสอน การจัดกิจกรรม/โครงการ และการปฏิบัติงานได้เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	1. บัณฑิตคณะครุศาสตร์ไม่มีอัตลักษณ์ความเป็นครู (Leaning Lose) *(ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษา ควรมีความหลากหลายและครอบคลุม)*

แผนการบริหารความเสี่ยง คณะครุศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	แผนการบริหารความเสี่ยง คณะครุศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษา) *(ประเด็นความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)* *(ระดับความเสี่ยงคงเหลือ 4 ต่ำ (ลดลง))*	2. คณะครุศาสตร์ไม่สามารถดำเนินการจัดการเรียนการสอน การจัดกิจกรรม/โครงการ และการปฏิบัติงานได้เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) *(ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษา)* *(ประเด็นความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)* *(ระดับความเสี่ยงคงเหลือ 4 ต่ำ (ลดลง))*