



บทความวิจัย

การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ทวีปอเมริกาเหนือ
โดยใช้ทักษะกระบวนการกลุ่มการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning)
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนควนกาหลงวิทยาคม “นิคมวัฒนา”

โดย

นางสาวแพรวพรรณ น้อยสุข

สาขาวิชาสังคมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ทวีปอเมริกาเหนือ
โดยใช้ทักษะกระบวนการกลุ่มการเรียนรู้แบบร่วมมือ (COOPERATIVE LEARNING)
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนควนกาหลงวิทยาคม “นิคมวัฒนา”

DEPARTMENT OF SOCIAL STUDIES, FACULTY OF EDUCATION, SONGKHLA RAJABHAT
UNIVERSITY

DEVELOPMENT OF ACADEMIC ACHIEVEMENT IN THE TOPIC OF NORTH AMERICA

USING (COOPERATIVE LEARNING) GROUP PROCESS SKILLS

OF MATHAYOM 3 STUDENTS OF KHUAN KALONG WITTAYAKHOM SCHOOL "NIKHOM
WATTHANA"

นางสาวแพรวพรรณ น้อยสุข

สาขาวิชาสังคมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

บทคัดย่อ

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1. เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง ทวีปอเมริกาเหนือ ก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วยทักษะกระบวนการกลุ่มการเรียนรู้แบบร่วมมือ 2. เพื่อศึกษาพัฒนาการการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วยทักษะกระบวนการกลุ่มการเรียนรู้แบบร่วมมือ 3. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการการสอนแบบใช้ทักษะกระบวนการกลุ่มการเรียนรู้แบบร่วมมือ ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ประจำปีการศึกษา 2567 โรงเรียนควนกาหลงวิทยาคม “นิคมวัฒนา” อำเภอควนกาหลง จังหวัดสตูล จำนวน 32 คน กลุ่มเป้าหมายเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/1 ประจำปีการศึกษา 2567 โรงเรียนควนกาหลงวิทยาคม “นิคมวัฒนา” อำเภอควนกาหลง จังหวัดสตูล จำนวน 32 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ 1) เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง ได้แก่ แผนการจัดการ เรียนรู้โดยใช้ชุดการเรียนรู้ประกอบการเรียนรู้แบบร่วมมือ เรื่อง ทวีปอเมริกาเหนือ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 2 แผนการจัดการเรียนรู้ ใช้เวลาในการสอน 8 2) แบบทดสอบวัด ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องทวีปอเมริกาเหนือ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผู้ศึกษาสร้างขึ้นตาม จุดประสงค์การเรียนรู้ ซึ่งลักษณะของแบบทดสอบเป็น

แบบปรนัยชนิด 4 ตัวเลือก ทั้งหมด 20 ข้อ 3) แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียน โดยโดยใช้ทักษะกระบวนการกลุ่ม การเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning)

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาครั้งนี้ผู้ศึกษาเป็น ผู้ดำเนินการทดลองด้วยตนเองกับกลุ่มเป้าหมาย คือนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/1 โรงเรียนควนกาหลงวิทยาคม “นิคมวัฒนา” โดยใช้ชุดการเรียนประกอบการเรียนรู้แบบ ร่วมมือ จำนวน 2 แผนการจัดการเรียนรู้ใช้เวลา สอน 8 ชั่วโมง กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/1 โรงเรียนควน กาหลงวิทยาคม “นิคมวัฒนา” อำเภอควนกาหลง จังหวัดสตูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา- สตูล จำนวน 32 คน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 ที่เรียนวิชาสังคมศึกษา5 (ส23101) ซึ่งได้มาจากการเลือก แบบเจาะจง (Purposive sampling) ก่อนดำเนินการทดลอง ผู้ศึกษาได้ดำเนินการปฐมนิเทศนักเรียน เพื่อชี้แจง จุดประสงค์การ เรียนรู้ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง เนื้อหาการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนการเรียนรู้แบบ ร่วมมือ ให้นักเรียนเข้าใจ บทบาทของผู้เรียนในกลุ่มย่อยและบทบาทของครูผู้สอนในการจัดการเรียนรู้ แบบร่วมมือ เป้าหมายและจุดประสงค์การเรียนรู้วิธีการวัดและประเมินผล และผู้ศึกษาดำเนินจัดการ เรียนการสอนโดยใช้ แผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้ศึกษาสร้างขึ้น เป็นเวลา 3 สัปดาห์ เมื่อสิ้นสุดระยะ ดำเนินการทดลอง ผู้ศึกษาทำการ ทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาสังคมศึกษา เรื่อง ทวีปอเมริกาเหนือ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ สร้างขึ้น จำนวน 20 ข้อ และตรวจให้คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แล้ว นำคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์ เพื่อพิจารณาเกณฑ์การผ่านตามัตถุประสงค์การศึกษา จากนั้นจึงรวบรวมข้อมูลที่ได้มา หาค่าเฉลี่ยและ ค่าร้อยละ สรุปผลการศึกษาในลำดับต่อไป

สรุปผลการศึกษา

1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง ภูมิศาสตร์ทวีปยุโรป โดยใช้ทักษะกระบวนการกลุ่มการเรียนรู้ แบบร่วมมือ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังจากการจัดการเรียนรู้โดยใช้ วิธีสอนแบบร่วมมือ (Cooperative Learning) มีผลการพัฒนาร้อยละ 20 ขึ้นไป

2) ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังการจัดการเรียนรู้ โดยเรื่อง ทวีปอเมริกาเหนือ โดยใช้ทักษะกระบวนการกลุ่มการเรียนรู้แบบร่วมมือของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สูงกว่าก่อนใช้การจัดการเรื่องทวีปอเมริกาเหนือ โดยใช้ทักษะกระบวนการกลุ่มการเรียนรู้แบบร่วมมือของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5

3) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนโดยใช้ทักษะกระบวนการกลุ่มการ เรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning) เรื่อง ทวีปอเมริกาเหนือ 4.34 อยู่ในระดับความพึงพอใจมาก

Abstract

This study aimed to 1. compare the academic achievement on North America of Mathayom 3 students before and after learning with cooperative learning group process skills. 2. study the development of analytical thinking of Mathayom 3 students with cooperative learning group process skills. 3. study the opinions of Mathayom 3 students on teaching with cooperative learning group process skills. The population used in this research was 32 Mathayom 3 students in the 2024 academic year, Khuan Kalong Wittayakhom School "Nikhom Watthana", Khuan Kalong District, Satun Province. The target group was 32 Mathayom 3/1 students in the 2024 academic year, Khuan Kalong Wittayakhom School "Nikhom Watthana", Khuan Kalong District, Satun Province.

The instruments used in this study were 1) Experimental instruments, namely, a learning management plan using a cooperative learning learning package on the topic of North America for Mathayom 3 students. There were 2 learning management plans, and the teaching time was 8 hours. 2) A test to measure academic achievement on the topic of North America for Mathayom 3 students, which was created by the researcher according to the learning objectives. The test was a 4-choice, 20-item multiple-choice test. 3) A questionnaire on the satisfaction of Mathayom 3 students who studied using group process skills and cooperative learning. The data collection in this study was conducted by the researcher himself with the target group. That is, the 3/1 grade students of Kuan Kalong Wittayakhom School "Nikhom Watthana" by using a cooperative learning learning package, 2 learning management plans, teaching time 8 hours with 3/1 grade students of Kuan Kalong Wittayakhom School "Nikhom Watthana", Kuan Kalong District, Satun Province, Songkhla-Satun Secondary Educational Service Area Office, 32 people in the 1st semester of the 2024 academic year who studied Social Studies 5 (23101), which was obtained from purposive sampling. Before conducting the experiment, the researcher conducted an orientation for the students to explain the learning objectives, expected learning outcomes, learning content, organizing cooperative learning activities, so that the students understand the roles of the learners

in small groups and the role of the teacher in organizing cooperative learning. The goals and objectives of learning methods to measure and evaluate And the researcher organized the teaching and learning using the learning management plan created by the researcher for 3 weeks. At the end of the experiment, the researcher took a test to measure the learning achievement of Social Studies on North America. Secondary 3 students were tested using a 20-question academic achievement test and scored. The scores were analyzed to determine the passing criteria based on the educational objectives. The data were then collected to find the average and percentage and summarized in the study results.

Summary of study results

1) Academic achievement on the topic of European geography using cooperative learning group process skills of Mathayom 3 students found that the academic achievement scores after organizing the learning using the cooperative learning method had a development result of 20 percent or more.

2) The results of the comparison of academic achievement found that the academic achievement after organizing the learning on the topic of North America using cooperative learning group process skills of Mathayom 3 students was significantly higher than before using the management on the topic of North America using cooperative learning group process skills of Mathayom 3 students at a statistical significance level of 0.5.

3) Mathayom 3 students who studied by organizing learning activities using cooperative learning group process skills on the topic of North America 4.34 was at a very satisfied level.

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาของชาติถือเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาคุณภาพคนเพื่อสร้างคนในชาติให้เป็นคนดีมีปัญญา มีศักยภาพพร้อมที่จะแข่งขันและร่วมมืออย่างสร้างสรรค์ในเวทีโลกทั้งในด้านการงานและการดำเนินชีวิตซึ่งในปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วทั้งทางด้านเศรษฐกิจ การเมือง สังคม และความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาการด้านต่างๆของโลกยุคโลกาภิวัตน์อันมีผลกระทบต่อ การเปลี่ยนแปลงทางสังคมและเศรษฐกิจของทุกประเทศรวมทั้งประเทศไทยด้วยจึงมีความจำเป็นที่จะต้องเสริมสร้างคุณภาพของประชากรให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงมีหลักการทางความคิดรู้จักไตร่ตรองและเลือกสรรสิ่งที่มีคุณค่าอย่างแท้จริงให้แก่ตนเองและส่วนรวม การเตรียมคนให้มีคุณลักษณะ มองไกล คิดไกล ใฝ่ดี หรือการเตรียมคน เพื่อเผชิญกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นและมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วจึงจำเป็นต้องให้การศึกษาที่มีคุณภาพ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2542)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 มาตรา 6 ได้กำหนดให้การจัดการศึกษา ต้องเป็นไป เพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ดังนั้นหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 จึงได้ให้ความสำคัญกับกระบวนการเรียนรู้โดยยึดหลักผู้เรียนสำคัญที่สุด ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ สถานศึกษาต้องจัด กระบวนการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นการฝึกทักษะกระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้ป้องกันและแก้ไขปัญหา การจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติ ให้คิดเป็น ทำเป็นรักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง ผสมผสานสาระความรู้ด้านต่างๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน ปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ อำนวยความสะดวก เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และมีความรอบรู้ รวมทั้ง สามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลของ ผู้เรียน จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุกเวลาทุกสถานที่ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546)

ด้วยความสำคัญดังกล่าว หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 จึงกำหนดให้สาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม เป็นกลุ่มสาระหนึ่งในแปดกลุ่มสาระการเรียนรู้ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ในปัจจุบันเปลี่ยนแนวคิดไปจากเดิม ไม่เน้นการเรียนและทำข้อสอบได้เพียงอย่างเดียว แต่จะเน้นทั้งความรู้คุณธรรม กระบวนการเรียนรู้ การใช้ทักษะความร่วมมือ ในการเรียนรู้และทักษะการแก้ปัญหาในการดำรงชีวิตและปัญหาสังคม เพื่อให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้ ด้วยตนเอง สามารถนำความรู้มาใช้ในการพัฒนาตนเอง และอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุขรวมทั้งเข้าใจหลักการของเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อการดำรงชีวิตอย่างมีคุณภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) ดังนั้น ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนครูผู้สอนจะต้องจัดให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จาก ประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้คิดเป็น ทำเป็นร่วมมือกันเรียนรู้ และเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง

ครูผู้สอนต้องสอนให้ผู้เรียน รู้หลักและวิธีการเรียนรู้ ตลอดจนคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่ถูกต้อง เหมาะสม เช่น การรู้จักคิดวิเคราะห์อย่างมีเหตุผล การคิดแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ การเป็นคนมี ระเบียบ รู้จักปฏิบัติตนด้วยความซื่อสัตย์สุจริต รู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ตามหลักการของ เศรษฐกิจพอเพียง (กรมวิชาการ, 2546) ดังนั้น ในด้านกระบวนการสอนของครูผู้สอนจึงจำเป็นต้อง ได้รับการพัฒนาให้สอดคล้องกับกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน ครูผู้สอนจะต้องเน้นให้ผู้เรียนได้คิดลงมือ ปฏิบัติ และให้ผู้เรียนจัดการค้นคว้าความรู้มากกว่าการสอนที่มุ่งเน้นเนื้อหาเพียงอย่างเดียว

จากการศึกษาปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้แก่ การบริหารครู การจัดการเรียนการสอน สื่อการสอน ชุมชน นักเรียน ความพร้อมของโรงเรียน กิจกรรมที่สนับสนุนการสอน การนิเทศ การวัดผล ประเมินผล โดยเฉพาะด้านการเรียนการสอน ซึ่งได้แก่ การเตรียมการสอน ความเหมาะสมของกิจกรรมและเทคนิคการสอน ซึ่งปัจจัยที่กล่าวมานับว่าเป็นเครื่องมืออันสำคัญในการ พัฒนาการเรียนการสอน ดังนั้นจะเห็นได้ว่า การจัดกิจกรรมการเรียน การสอนจะมีประสิทธิภาพและ บรรลุจุดมุ่งหมายที่แท้จริงนั้น จึงเป็นหน้าที่ครูผู้สอนที่จะต้องปรับปรุงการสอนใหม่ โดยการนำเอาเทคนิควิธีการสอนใหม่ ๆ เข้าไปช่วยทำให้บทเรียนน่าสนใจ ซึ่งเทคนิควิธีการสอนจะต้องสอดคล้องกับ ลักษณะเนื้อหา วิธีที่มุ่งให้ผู้เรียนร่วมกันคิด ร่วมกันค้นคว้า ร่วมกันทำงาน ร่วมกันแก้ปัญหา (สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2542) วิธีการสอนหรือเทคนิคการสอนนับว่าเป็นหัวใจสำคัญในการสอนของครู เพราะเป็นตัวเชื่อม กั้นระหว่างประสบการณ์ และเนื้อหาในการสอนกับตัวนักเรียนให้มีความรู้ หรือมีพฤติกรรมตาม จุดหมายปลายทางของการสอนที่วางไว้ ครูที่ดีต้องสามารถเลือกวิธีการสอน เพื่อใช้สอนได้อย่าง เหมาะสม และตรงตามคุณลักษณะที่ต้องการ ความสนใจ เนื้อหาวิชา ประสบการณ์และสภาพการณ์ ใน การเรียนนั้นๆ จึงจะเกิดขึ้นอย่างรวดเร็วและได้ผลดี (วิมลรัตน์สุนทรโรจน์, 2544)

นอกจากนั้นการสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้อย่างก่อให้เกิดบรรยากาศที่นักเรียนพูดคุยกันเป็นการ ช่วยให้ นักเรียนเข้าใจปัญหาชัดเจนขึ้น แม้บางครั้งจะไม่สามารถหาคำตอบได้แต่ระดับ การติดตาม ปัญหาจะสูงกว่าการที่ ครูเป็นผู้กำหนดให้นักเรียนทำคนเดียว และการที่นักเรียนสามารถอธิบายให้เพื่อน ฟังได้ก็จะเป็นการยกระดับความ เข้าใจให้สูงขึ้นถึงระดับการถ่ายทอดความคิด การเรียบเรียงถ้อย คำอธิบายออกมาจะช่วยปรับความเข้าใจให้ชัดเจนขึ้น สำหรับบทบาทของครูจะเปลี่ยนไปจากเดิม คือ ต้องไม่ถือว่าตัวเองเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้ในชั้นเรียนคนเดียว แต่เป็นการสร้างสภาพแวดล้อม วิธีดำเนินการที่เอื้ออำนวยให้นักเรียนสามารถค้นหาความรู้ได้จากการร่วมมือกัน เรียนรู้ซึ่งเกิดจากการ กระทำของตนเองและจากเพื่อนนักเรียนด้วยกัน เพราะเป็นวิธีการสอนที่จะกระตุ้นความคิด ซึ่งกันและ กัน ให้นักเรียนทำงานเป็นกลุ่มเล็กๆ เพื่อช่วยกันเรียนรู้โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักเรียนเกิดความรู้ ความคิดรวบยอด ทักษะและความเข้าใจ มีความสุขในการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน (Slavin, 1995) การ เรียนแบบร่วมมือนี้จะกำหนดนักเรียนทำงานเป็นกลุ่ม กลุ่มละ 4 – 6 คน สมาชิกในกลุ่มประกอบด้วย ผู้ที่มีความสามารถในการเรียนรู้แตกต่างกันคือ เก่ง กลาง อ่อน โดยสมาชิกจะคอยกระตุ้นซึ่งกันและกัน เพื่อพากันไปสู่ความสำเร็จตาม

เป้าหมายที่ต้องการ เมื่อสมาชิกในกลุ่มเกิดการเรียนรู้หรือมี ความสามารถเพิ่มขึ้น ดังที่ จุฬาลักษณ์ ตอกเข็ม (2550) กล่าวถึงประโยชน์ของการเรียนแบบร่วมมือ

สรุปได้ว่า การเรียนแบบร่วมมือมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคม ก่อให้เกิดการพัฒนาทางความคิดที่สูงขึ้น การร่วมกันเรียนทำให้นักเรียนภายในกลุ่มได้รับความคิดเห็นที่หลากหลาย จากการโต้แย้ง แลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน รับรู้ปัญหา และทางเลือกในการแก้ปัญหา ซึ่งสิ่งเหล่านี้มีส่วนส่งเสริมการพัฒนา กระบวนการคิด ซึ่งสอดคล้องกับแนวการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและ วัฒนธรรมของกรมวิชาการ (2556) กล่าวว่า การจัดกิจกรรมประกอบการเรียนรู้ในลักษณะให้เรียนรู้ ร่วมกันเป็นกลุ่ม เป็นแนวการจัดการเรียนรู้แนวหนึ่งที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ร่วมกันคิด ร่วมกันแก้ปัญหา ปรึกษาหารือ อภิปรายและแสดงความคิดเห็น ด้วยเหตุผลซึ่งกันและกัน ช่วยให้ผู้เรียนได้พัฒนาทั้งด้าน ความรู้ทักษะกระบวนการคิดและมีประสบการณ์มากขึ้น ในการจัดกลุ่มให้ผู้เรียนร่วมกันแก้ปัญหา อาจจัดเป็นกลุ่มเล็ก ๆ หรือกลุ่มย่อย 4-5 คน หรืออาจจัดเป็นกิจกรรมให้ผู้เรียนร่วมกันแก้ปัญหาเป็นกลุ่ม ใหญ่ทั้งชั้นเรียนก็ได้ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับขั้นตอนของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

รูปแบบการสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้ (Cooperative Learnign) เป็นรูปแบบการสอนที่ช่วย จูงใจนักเรียนให้รู้จักให้กำลังใจและช่วยเหลือเพื่อนในการเรียนรู้เนื้อหาที่ครูถ่ายทอด ถ้านักเรียนต้องการ ให้ทีมตนได้โดดเด่น ก็ต้องช่วยสมาชิกในทีมเรียนรู้เนื้อหานั้น เป็นการทำงานด้วยกันของนักเรียน เมื่อครู สอนบทเรียนนั้นจบ อาจทำงานกันเป็นคู่และเปรียบเทียบคำตอบกันไถ่ถามในสิ่งที่สงสัย และช่วยเหลือ กันและกัน ในส่วนที่ไม่เข้าใจ นักเรียนอาจไถ่ถามกันได้ดังเช่น ลัดดา ศิลาน้อย, นิลมณี พัทธ์ชัย, ปิยะวรรณ ศรีสุรภัย และจรรยา บุญมีประเสริฐ (2544) ได้ทำการวิจัยพัฒนารูปแบบการสอนที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญโดยใช้การสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้ในวิชาสังคมศึกษา ระดับประถมศึกษาที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อพัฒนารูปแบบการสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้ และให้นักศึกษานำเทคนิควิธีการที่ ได้จากการเรียนไปใช้ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ผลการวิจัยสรุปได้ว่านักศึกษากลุ่มเป้าหมายที่ได้รับ การสอนด้วยรูปแบบแบบร่วมมือกันเรียนรู้วิชาการสอนสังคมศึกษา ระดับประถมศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีทักษะในการนำเทคนิควิธีการจากการสอนสังคมศึกษาระดับประถมศึกษาเขียนเป็นแผนการสอนที่ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้ถูกต้อง และสามารถนำไปฝึกวิชาประสบการณ์วิชาชีพได้

จากแนวคิดที่กล่าวมาแล้วข้างต้น ผู้ศึกษามีความสนใจที่จะนำรูปแบบการสอนแบบร่วมมือกัน เรียนรู้ ซึ่งเป็นการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และส่งเสริมพัฒนาการของผู้เรียนทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคมและสติปัญญา อันจะส่งผลให้นักเรียนได้พัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะ กระบวนการกลุ่ม โดยนักเรียนจะต้องร่วมมือกันเรียนรู้เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูง ผ่าน ตามเกณฑ์ที่กำหนดและปลูกฝังคุณลักษณะคุณธรรม จริยธรรมที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิต เพื่อให้เป็นคน ดีของครอบครัว สังคม และเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศชาติในอนาคต

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง ทวีปอเมริกาเหนือ ก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วยทักษะกระบวนการกลุ่มการเรียนรู้แบบร่วมมือ
2. เพื่อศึกษาพัฒนาการการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วยทักษะกระบวนการกลุ่มการเรียนรู้แบบร่วมมือ
3. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการการสอนแบบใช้ทักษะกระบวนการกลุ่มการเรียนรู้แบบร่วมมือ

ขอบเขตประชากร และกลุ่มเป้าหมาย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ประจำปีการศึกษา 2567 โรงเรียนควนกาหลงวิทยาคม “นิคมพัฒนา” อำเภอกวนกาหลง จังหวัดสตูล จำนวน 32 คน

กลุ่มเป้าหมาย เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/1 ประจำปีการศึกษา 2567 โรงเรียนควนกาหลงวิทยาคม “นิคมพัฒนา” อำเภอกวนกาหลง จังหวัดสตูล จำนวน 32 คน

ขอบเขตตัวแปร

ตัวแปรต้น การจัดการเรียนรู้แบบใช้ทักษะกระบวนการกลุ่มการเรียนรู้แบบร่วมมือ

ตัวแปรตาม ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษา เรื่อง ทวีปอเมริกาเหนือ

ขอบเขตเนื้อหา

เนื้อหาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ นำมาจากเนื้อหาของรายวิชา สังคมศึกษา5 (ส23101) หน่วยการเรียนรู้ที่ 12 เรื่อง ทวีปอเมริกาเหนือ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ซึ่งมีเนื้อหาสาระการเรียนรู้ คือ 1) ที่ตั้ง ขนาด และอาณาเขต 2) ลักษณะภูมิประเทศ 3) ลักษณะภูมิอากาศและพืชพรรณธรรมชาติ 4) ลักษณะทรัพยากรธรรมชาติ 5) ลักษณะประชากร 6) ลักษณะสังคมและวัฒนธรรม 7) ลักษณะเศรษฐกิจ สาระที่ 5 ภูมิศาสตร์ มาตรฐาน ส 5.1 เข้าใจลักษณะของโลกทางกายภาพ และความสัมพันธ์ของสรรพสิ่งซึ่งมีผล ต่อกัน และกันในระบบของธรรมชาติ ใช้แผนที่และเครื่องมือทางภูมิศาสตร์ ในการค้นหาวิเคราะห์ สรุป และ

ใช้ข้อมูล ภูมิสารสนเทศอย่างมี ประสิทธิภาพ ตัวชี้วัด ม.3/1 วิเคราะห์ลักษณะทางกายภาพของทวีปอเมริกาเหนือ และทวีปอเมริกาใต้โดยเลือกใช้แผนที่เฉพาะเรื่องและเครื่องมือทางภูมิศาสตร์สืบค้นข้อมูล ม.3/2 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะทางกายภาพและสังคมของทวีปอเมริกาเหนือ และอเมริกาใต้

ขอบเขตระยะเวลา

ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 ใช้เวลา 3 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 3 ชั่วโมง รวมจำนวน 8 ชั่วโมง ไม่รวมการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้ระยะเวลาในการทดลอง

สมมติฐานการวิจัย

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง หลักธรรมทางพระพุทธศาสนา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วยการสอนแบบใช้ทักษะกระบวนการกลุ่มการเรียนรู้แบบร่วมมือ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน
2. พัฒนาการการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วยการสอนแบบใช้ทักษะกระบวนการกลุ่มการเรียนรู้แบบร่วมมือ สูงขึ้น

วิธีการดำเนินการพัฒนาตนเอง

การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ทวีปอเมริกาเหนือ โดยใช้ทักษะกระบวนการกลุ่มการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนควนกาหลงวิทยา

“นิคมวัฒนา” ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มเป้าหมาย
2. ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา
3. ระเบียบวิธีการวิจัย
4. วิธีดำเนินการศึกษา
5. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา
6. การสร้างและหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ
7. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ประชากรและกลุ่มเป้าหมาย

1.1 ประชากร เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 โรงเรียนควนกาหลง วิทยาคม อำเภอควนกาหลง จังหวัด สตูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา - สตูล ที่เรียน

วิชาภูมิศาสตร์ทวีปอเมริกาเหนือ (ส23101) มีจำนวนทั้งหมด 32 คน

1.2 กลุ่มเป้าหมาย เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/1 ซึ่งกำลังเรียนอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 โรงเรียนควนกาหลง “นิคมวัฒนา” จังหวัดสตูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา - สตูล ที่เรียนวิชา วิชาภูมิศาสตร์ทวีปยุโรป (ส23101) ซึ่งได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposivesampling) จำนวน 32 คน

2. ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

ตัวแปรต้น การจัดการเรียนรู้แบบใช้ทักษะกระบวนการกลุ่มการเรียนรู้แบบร่วมมือ

ตัวแปรตาม ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษา เรื่องทวีปอเมริกาเหนือ

3. ระเบียบวิธีการวิจัย

ระเบียบวิธีการวิจัยในครั้งนี้ ใช้รูปแบบที่ยังไม่เข้าขั้นการทดลอง (Pre-Experimental Designs) ซึ่งผู้ศึกษาใช้ ระเบียบวิธีการศึกษาแบบ One group pretest-posttest design เป็นรูปแบบกลุ่มที่มีการทดสอบก่อนและ ทดสอบหลังการทดลอง (ลัวัน และอังคณา สายยศ, 2540) ซึ่งมีลักษณะทดลองดังนี้

ตารางระเบียบวิธีการศึกษา

ก่อนสอบ	ทดลอง	หลังสอบ
O ₁	X	O ₂

กำหนดสัญลักษณ์ ดังนี้

O₁ หมายถึง การสอบก่อนเรียน (Pre-test)

X หมายถึง ชุดการเรียนรู้วิชาภูมิศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ประกอบการ
เรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning)

O₂ หมายถึง การสอบหลังเรียน (Post-test)

4. วิธีดำเนินการศึกษา

กำหนดกลุ่มตัวอย่างสำหรับการทดลอง 1 กลุ่ม

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้สำหรับการทดลอง คือ เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/1 โรงเรียนควนกาหลง วิทยาเขต “ นิคมวัฒนา ” ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 ใช้เวลาสอน จำนวน 8 ชั่วโมง ที่เรียนวิชากลศาสตร์ (ส22102) ซึ่งได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) จำนวน 32 คน

ทดสอบหาค่า O_1 ก่อนที่จะทำการทดลอง

ทดสอบก่อนเรียน (Pretest) กับนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย ด้วยแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาฟิสิกส์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 20 ข้อ และตรวจเก็บคะแนนไว้ ใช้เวลาสอบ 20 นาที

ทำการทดลอง (X)

- 1) ครูชี้แจงและอธิบายการศึกษาเรียนรู้โดยการใช้ทักษะการเรียนรู้แบบร่วมมือ ให้นักเรียน เข้าใจ และมีความพร้อมที่จะศึกษาบทเรียนและเนื้อหาแต่ละเรื่อง เมื่อศึกษาหรือเรียนรู้จบแล้วให้ทำ แบบทดสอบหลังเรียน
- 2) ดำเนินการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยจัดกิจกรรมการเรียนการสอนรวม 8 ชั่วโมง

ทดสอบหาค่า O_2

- 1) แบบทดสอบหลังเรียน (Post test) เมื่อสิ้นสุดการดำเนินการทดลอง ให้นักเรียน แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาฟิสิกส์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 20 ข้อ ชุดเดียวกันกับการทดสอบก่อนเรียน โดยใช้เวลาสอบ 20 นาทีเช่นเดียวกัน

หาความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย O_1 และ O_2 และทดสอบนัยสำคัญของการแตกต่าง

โดยใช้การทดสอบค่าที (t-test)

- 1) การหาความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย O_1 และ O_2 โดยการหาคะแนนของนักเรียนจาก แบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน วิเคราะห์ข้อมูลหาค่าร้อยละของคะแนน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยกำหนดเกณฑ์ คือ จำนวนนักเรียนร้อยละ 80 ขึ้นไป มีผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของคะแนนเต็ม

2) วิเคราะห์ทักษะกระบวนการกลุ่มด้วยแบบประเมินทักษะกระบวนการกลุ่มของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนโดยใช้รูปแบบการสอนแบบร่วมมือ ทั้งหมด 4 ด้าน คือ 1) ด้าน บทบาทการเป็นผู้นำในกลุ่ม 2) ด้านบทบาทการเป็นสมาชิกของกลุ่ม 3) ด้านบทบาทการทำงานเป็น ทีม 4) ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของกลุ่ม

5. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา ประกอบด้วย

แผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning) จำนวน 2 แผนการจัดการเรียนรู้รวม 8 ชั่วโมง เป็นเนื้อหาในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม สาระที่ 5 ภูมิศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 จำนวน 2 แผนการจัดการเรียนรู้ มีรายละเอียดดังนี้

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 ลักษณะทางเศรษฐกิจของทวีปอเมริกาเหนือ เวลา 1 ชั่วโมง

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 ลักษณะทางกายภาพของทวีปอเมริกาเหนือ เวลา 7 ชั่วโมง

สื่อการสอน

สื่อที่ใช้ในการวิจัยมีดังนี้

- สื่อการสอน PowerPoint เรื่อง ลักษณะทางกายภาพของทวีปอเมริกาเหนือ
- เกมบิงโก เรื่อง ทวีปอเมริกาเหนือ
- แบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน
- สื่อเกม Kahoot!

6. การสร้างและหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ

6.1 แผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning)

มีขั้นตอนการสร้างและหาประสิทธิภาพ ดังนี้

6.1.1 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เกี่ยวกับหลักการ จุดหมาย โครงสร้าง สาระและมาตรฐานการเรียนรู้ การจัดเวลาเรียน การจัดการเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล การเรียนรู้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

6.1.2 ศึกษาสาระและมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและ วัฒนธรรม สาระ ศาสนา ศิลปกรรมและจริยธรรม เกี่ยวกับความสำคัญ ลักษณะเฉพาะ วิสัยทัศน์ คุณภาพของผู้เรียน สาระและ มาตรฐานการเรียนรู้ชั้นปีกระบวนการเรียนรู้การวัดและประเมินผล แหล่งการเรียนรู้ประเภทของสื่อการสอน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

6.1.3 ศึกษาหลักการ กำหนดกรอบ ทิศทาง และแนวทางการจัดการเรียนการสอน สาระภูมิศาสตร์ ให้เป็น แนวทางเดียวกัน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

6.1.4 ศึกษาเอกสารประกอบกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ภูมิศาสตร์ สาระที่ 5 ภูมิศาสตร์ ชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3 มาตรฐาน ส 5.1 เข้าใจลักษณะของโลกทางกายภาพ และความสัมพันธ์ของสรรพสิ่งซึ่งมีผลต่อกัน และกันในระบบของธรรมชาติ ใช้แผนที่และเครื่องมือทางภูมิศาสตร์ ในการค้นหาวิเคราะห์ สรุป และใช้ข้อมูล ภูมิ สารสนเทศอย่างมี ประสิทธิภาพ

ส 5.1 เข้าใจลักษณะของโลกทางกายภาพ และความสัมพันธ์ของสรรพสิ่งซึ่งมีผล ต่อกัน และกันในระบบของ ธรรมชาติ ใช้แผนที่และเครื่องมือทางภูมิศาสตร์ ในการค้นหาวิเคราะห์ สรุป และใช้ข้อมูล ภูมิสารสนเทศอย่างมี ประสิทธิภาพ

6.1.5 วิเคราะห์เนื้อหาสาระการเรียนรู้มาตรฐานการเรียนรู้และมาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น เพื่อให้เห็นภาพ สะท้อนสาระการเรียนรู้สำคัญ ๆ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

6.1.6 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ของเนื้อหา จุดประสงค์สาระสำคัญ และเวลาที่ใช้สอน

6.1.7 ศึกษาแนวการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้โดยกระบวนการกลุ่มแบบร่วมมือจากเอกสาร และงานวิจัยที่ เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ

6.1.8 เขียนแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ทักษะกระบวนการกลุ่มการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 2 แผน ใช้เวลาสอนแผนละ 1-2 ชั่วโมง รวม เป็น 8 ชั่วโมง ตามวิธีการของ สลาวิน (Slavin, 1990) รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning) มี 5 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 การนำเสนอบทเรียนต่อทั้งชั้น

ขั้นที่ 2 ขั้นสอน

ขั้นที่ 3 ขั้นทำกิจกรรมกลุ่ม

ขั้นที่ 4 ขั้นตรวจสอบผลงานและทดสอบย่อย

ขั้นที่ 5 ขั้นสรุปบทเรียนและประเมินผลการทำงานกลุ่ม

1) ขั้นนำเสนอบทเรียนต่อทั้งชั้น ครูต้องเตรียมสื่อการเรียนการสอนไว้เรียบร้อย ครูนำเข้าสู่บทเรียน แนะนำทักษะในการเรียนรู้ร่วมกันและจัดกลุ่มนักเรียนเป็นกลุ่มย่อยๆ ประมาณกลุ่มละ 5-6 คน ให้มีนักเรียนทั้งระดับ เก่ง ปานกลาง และอ่อน แนะนำระเบียบของกลุ่ม บทบาทและหน้าที่ ของสมาชิกในกลุ่ม วัตถุประสงค์ของบทเรียน การทำกิจกรรมกลุ่มร่วมกัน และการฝึกฝนทักษะพื้นฐาน ที่จำเป็นสำหรับการทำกิจกรรมกลุ่ม

2) ขั้นสอน ครูแนะนำเนื้อหาสาระสำคัญและแหล่งข้อมูล มอบหมายงานให้นักเรียน แต่ละกลุ่ม และอธิบายขั้นตอนการทำงาน ในการเรียนรู้แบบร่วมมือ แบบต่อบทเรียน หากนักเรียนไม่ เข้าใจให้สอบถามครู

3) ขั้นทำกิจกรรมกลุ่ม นักเรียนจะร่วมกันทำกิจกรรมตามบทบาทและหน้าที่ที่ได้รับ มอบหมาย โดยนักเรียนจะเข้ากลุ่มย่อยตามที่กำหนดไว้ จากนั้นตัวแทนในแต่ละกลุ่มที่ได้รับหัวข้อ เดียวกันจะไปรวมกันเป็นกลุ่มผู้เชี่ยวชาญเพื่อช่วยกันหาคำตอบ แล้วจึงแยกย้ายกลับมายังกลุ่มเดิมเพื่อ ช่วยกันทำกิจกรรมของกลุ่มให้ประสบผลสำเร็จ

4) ขั้นตรวจสอบผลงานและทดสอบย่อย เน้นการตรวจสอบผลงานกลุ่มและรายงาน บุคคล โดยตรวจว่านักเรียนปฏิบัติหน้าที่ครบถ้วนหรือไม่

5) ขั้นสรุปบทเรียนและประเมินผลการทำงานกลุ่ม ครูและนักเรียนช่วยกันสรุป บทเรียน ถ้ามีสิ่งที่ไม่เข้าใจ ครูก็จะอธิบายเพิ่มเติม นอกจากนั้น ครูและนักเรียนจะร่วมกัน ประเมินผลการทำงานกลุ่ม และพิจารณาว่าอะไรคือจุดเด่นของงานและอะไรคือสิ่งที่ควรปรับปรุง

6.1.9 นำแผนการเรียนรู้เสนอผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของผลการเรียนรู้ที่ คาดหวัง สาระการเรียนรู้จุดประสงค์การเรียนรู้เนื้อหา กิจกรรมการเรียนรู้สื่อและแหล่งการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล สอดคล้องกับแผนการเรียนรู้และเหมาะสมกับผู้เรียน

6.1.10 ได้รับคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับเรื่องการปรับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและ จุดประสงค์ย่อยให้ สอดคล้องกับสาระสำคัญในการเรียนรู้

6.1.11 นำแผนการจัดการเรียนรู้มาแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญเพื่อให้เกิดความ เหมาะสม เสร็จ แล้วนำแผนการจัดการเรียนรู้ไปให้ผู้เชี่ยวชาญชุดเดิมประเมินพร้อมแบบประเมิน แผนการจัดการเรียนรู้ชนิดมาตรา ส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับโดยกำหนดเกณฑ์การประเมินดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545)

เหมาะสมมากที่สุด	มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ	4.51-5.00	คะแนน
เหมาะสมมาก	มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ	3.51-4.50	คะแนน
ปานกลาง	มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ	2.51-3.51	คะแนน
น้อย	มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ	1.51-2.50	คะแนน
น้อยที่สุด	มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ	1.00-1.50	คะแนน

6.1.12 นำแผนการเรียนรู้มาแก้ไข ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ให้ใช้คำให้ถูกต้อง ตรงสาระ การ เรียนรู้ จุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหาให้สอดคล้องและสัมพันธ์กัน กิจกรรมการเรียนรู้ที่คล้าย ๆ กัน ทุกแผนเพื่อให้ ผู้เรียนเข้าใจเป็นเรื่อง ๆ ไป ให้เหมาะสมกับผู้เรียนตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

6.1.13 นำแผนการจัดการเรียนรู้ไปทดลองใช้ (Try-out) กับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนควนกาหลงวิทยาควน “นิคมพัฒนา” อำเภอควนกาหลง จังหวัดสตูล จำนวน 32 คน พบว่า นักเรียนทำกิจกรรมไม่ทันเนื่องจากนักเรียนบางคนยังไม่เข้าใจการทำกิจกรรมและใช้เวลามากจึง ได้แก้ไขโดยปรับ เวลาให้เหมาะสม แนะนำให้สมาชิกภายในกลุ่มช่วยเหลือกัน

6.1.14 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ปรับปรุงแล้ว นำไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่าง คือนักเรียนชั้น มัธยมศึกษา ปีที่ 3/1 โรงเรียนควนกาหลงวิทยาควน “นิคมพัฒนา” อำเภอควนกาหลง จังหวัดสตูล สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 2 จำนวน 32 คนที่กำลังเรียนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 เพื่อทำการทดลองต่อไป

6.2 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

6.2.1 ขั้นตอนในการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีดังนี้

1) ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม สาระศาสนา ศีลธรรมและจริยธรรม

2) ศึกษาแนวทางการสร้างข้อสอบจากหนังสือการทดสอบและประเมินผลการเรียนการสอนและการพัฒนาข้อทดสอบให้เป็นมาตรฐานเพื่อนำแนวคิดมาประยุกต์ใช้ในการสร้างแบบทดสอบ

3) ศึกษาและวิเคราะห์หลักสูตร เนื้อหา และจุดมุ่งหมายที่กำหนดในสาระและมาตรฐาน การเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม สาระภูมิศาสตร์ เพื่อนำไปใช้ในการสร้างแบบทดสอบ

4) ศึกษารายละเอียดของเนื้อหาจากแบบเรียนและเอกสารจริง (Authentic Materials) แล้วคัดเลือกไว้เพื่อใช้ในการสร้างแบบทดสอบ ซึ่งมีความยากง่ายในระดับเดียวกันกับเนื้อหาที่ใช้ใน แผนการจัดการเรียนรู้

5) สร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ โดยมีจุดประสงค์การเรียนรู้ เพื่อวัดความสามารถทางการอ่านข้อความต่างๆ ด้านการบอกรายละเอียด การลำดับใจความสำคัญ การแก้ปัญหา และการสรุปความของเรื่อง

6.3 แบบสอบถามความพึงพอใจ

6.3.1 ขั้นตอนในการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียน มีดังนี้

1) ศึกษาแนวคิดและหลักการสำคัญของการเรียนรู้แบบร่วมมือตามแนวคิดของสลาบิน (Slavin, 1990; 1995) และ จอห์นสันและจอห์นสัน (Johnson; & Johnson, 1994) รวมทั้งเอกสาร การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ (กรมวิชาการ, 2544) เพื่อนำแนวคิดดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในการสร้าง แบบสอบถามความพึงพอใจ

2) ศึกษาแนวทางการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่มุ่งเน้นการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง (Authentic Assessment) โดยเปิด โอกาสให้ผู้สอนและผู้เรียนร่วมกันประเมินผลการเรียนรู้หลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อให้เกิดความ ตระหนักและการพัฒนาการเรียนรู้ จากผลการประเมินที่มีความสอดคล้องกันระหว่างผู้สอนและผู้เรียนซึ่ง แสดงถึงความเชื่อมั่นของข้อมูลที่ได้รับและจะได้นำไปปรับปรุงการเรียนรู้ในครั้งต่อไป

3) สร้างแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนโดยใช้ทักษะ กระบวนการกลุ่มการเรียนรู้แบบร่วมมือ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับตามแนวคิดของลิเคอร์ท (Likert) ดังนี้

5	หมายถึง	มีความพึงพอใจมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความพึงพอใจมาก
3	หมายถึง	มีความพึงพอใจปานกลาง
2	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อย
1	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

สำหรับการให้ความหมายค่าที่วัดได้ ผู้ศึกษาได้กำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการให้ความหมาย ซึ่งพัฒนามาจากแนวคิดของเบส (Best) จากหนังสือคู่มือการสร้างเครื่องมือวัดคุณลักษณะด้าน จิตพิสัย ของกระทรวงศึกษาธิการ. สำนักทดสอบทางการศึกษา (2549)

ตารางเกณฑ์การแปลความหมายของค่าความพึงพอใจในการเรียน

ค่าเฉลี่ย	ระดับความคิดเห็น
1.00– 1.79	มีความพึงพอใจน้อยที่สุด
1.80 – 2.59	มีความพึงพอใจน้อย
2.60 – 3.39	มีความพึงพอใจปานกลาง
3.40 – 4.19	มีความพึงพอใจมาก
4.20 – 5.00	มีความพึงพอใจมากที่สุด

6.3.2 วิธีการหาคุณภาพของแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนโดยใช้ทักษะกระบวนการกลุ่มการเรียนรู้แบบร่วมมือ มีดังนี้

1) นำแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ไปให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการ สอนและการวัดผลการศึกษาดูเนื้อหา โดยพิจารณาพฤติกรรมของผู้เรียนในแต่ละด้านว่ามีความ เหมาะสม สอดคล้องกับพฤติกรรมความร่วมมือในการเรียน

2) นำแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มาปรับปรุงและแก้ไขแล้ว นำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง โดยผู้สอนประเมินความพึงพอใจของผู้เรียน ส่วนผู้เรียนประเมินพฤติกรรม การร่วมมือในการเรียนของตนเองและสมาชิกทุกคนภายในกลุ่ม

7. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

7.1 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือ มีดังนี้

7.1.1 หาค่าความเที่ยงตรง (Validity) ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ใช้สูตรดัชนี ค่าความสอดคล้อง IOC โดยใช้สูตร (สมนึก ภัททิยธนี, 2541)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม

$\sum R$ แทน ผลรวมระหว่างคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

7.1.2 คำนวณค่าดัชนีประสิทธิผลของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ตามวิธี Goodman และ Schnider (วิเชียร การดี, 2541)

$$\text{ดัชนีประสิทธิผล} = \frac{\text{ผลรวมคะแนนหลังเรียน} - \text{ผลรวมคะแนนทดสอบก่อนเรียน}}{(\text{จำนวนนักเรียน})(\text{คะแนนเต็ม}) - \text{ผลรวมคะแนนทดสอบก่อนเรียน}}$$

7.2 สถิติที่ใช้การวิเคราะห์ข้อมูล มีดังนี้

7.2.1 ร้อยละ (Percentage) โดยใช้สูตร (บุญชม ศรีสะอาด, 2543)

$$P = N f \times 100$$

เมื่อ P แทน ร้อยละ

f แทน ความถี่ที่ต้องการแปลงให้เป็นร้อยละ

N แทน จำนวนความถี่ทั้งหมด

การวิจัยนี้การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) มุ่งการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ทวีปอเมริกาเหนือ โดยใช้ทักษะกระบวนการกลุ่มการเรียนรู้แบบร่วมมือ(Cooperative Learning) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผู้วิจัย ได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สัญลักษณ์ที่ใช้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอการวิจัย ดังนี้

N	แทน	จำนวนนักเรียน
Σ	แทน	ผลรวม
X	แทน	ค่าเฉลี่ยเลขคณิตของข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง
E1	แทน	ประสิทธิภาพของกระบวนการ
E2	แทน	ประสิทธิภาพของผลลัพธ์
t	แทน	การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย

2. ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือ และทดลองใช้มาเป็นลำดับ ทั้งนี้ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลที่ได้รับ จากการดำเนินการตามความเหมาะสม และนำมาวิเคราะห์เป็นลำดับ ดังนี้

2.1. วิเคราะห์เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง ทวีปอเมริกาเหนือ ระหว่างคะแนนเฉลี่ย ก่อนเรียนและหลังเรียน โดยการทดสอบค่า t - test (แบบ Dependent Samples)

2.2. วิเคราะห์ศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการการสอนแบบใช้ทักษะกระบวนการกลุ่มการเรียนรู้แบบร่วมมือ

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

3.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเรื่อง ระหว่างคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนและหลังเรียน

ตารางที่แสดงผลการทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังเรียน จากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ เรื่องทวีปอเมริกาเหนือของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

การทดสอบ	n	คะแนนเต็ม	S.D.	df	t	sig
ก่อนเรียน	32	10	1.146			
หลังเรียน	32	10	0.857		0.910	

พบว่าผลการทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังเรียน จากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ เรื่อง หลักธรรมทางพระพุทธศาสนา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สรุปผลการวิจัย

1. ประสิทธิภาพของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ทักษะกระบวนการกลุ่มการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีผลการเรียนร้อยละ 20% ขึ้นไป
2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ทักษะกระบวนการกลุ่มการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning) เรื่อง ทวีปอเมริกาเหนือมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
3. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ทักษะกระบวนการกลุ่มการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning) เรื่องทวีปอเมริกาเหนือ มีค่าเฉลี่ย 4.34 คือมีความพึงพอใจมากที่สุด

อภิปรายผล

1. จากการวิเคราะห์เปรียบเทียบหาค่าความแตกต่างของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อน และหลังเรียนของนักเรียนที่เรียนโดยใช้ทักษะกระบวนการกลุ่มการเรียนรู้แบบร่วมมือร่วม จากผลการวิจัยพบว่า คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตาม สมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้สามารถอภิปรายได้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่เกิดขึ้น เกิดจากการเรียนโดยใช้ทักษะกระบวนการกลุ่มการเรียนรู้แบบร่วมมือ ซึ่งสอดคล้องกับปราณี กองจินดา (2549, หน้า 42) กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียน หมายถึง ความสามารถหรือผลสำเร็จที่ได้รับจากกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นการ เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมและประสบการณ์เรียนรู้ทางด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย สอดคล้อง กับงานวิจัยของนิลกุล ทองชัย (2556) ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนหลัง เรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

2. จากการวิเคราะห์เปรียบเทียบหาค่าความแตกต่างของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อน และหลังเรียนของนักเรียนที่เรียนโดยใช้วิธีสอนแบบปกติจากผลการวิจัยพบว่า คะแนนผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตาม สมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้สามารถอภิปรายได้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่เกิดขึ้น เกิดจากการเรียนโดยใช้บทเรียนออนไลน์ ซึ่งสอดคล้องกับปราณี กองจินดา (2549, หน้า 42) กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียน หมายถึง ความสามารถหรือผลสำเร็จที่ได้รับจากกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นการ เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมและประสบการณ์เรียนรู้ทางด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย สอดคล้อง กับงานวิจัยของนิลกุล ทองชัย (2556) ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนหลัง เรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

3. จากการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาสังคมศึกษา เรื่อง ทวีปอเมริกาเหนือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนควนกาหลงวิทยาคม “นิคมวัฒนา” หลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้ทักษะกระบวนการกลุ่มการเรียนรู้แบบร่วมมือหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ ทั้งนี้สามารถอภิปรายได้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังจัดการเรียนรู้ สูงกว่า ซึ่งสอดคล้องกับ จุลศักดิ์ สุขสบาย (2558) ผลการวิจัย พบว่า ผลสัมฤทธิ์หลังการเรียนของนักเรียนที่เรียนโดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบกระบวนการกลุ่มสูงกว่า โดยใช้วิธีสอนแบบปกติ

4. จากการสำรวจความพึงพอใจของผู้เรียนที่เรียนโดยใช้ทักษะกระบวนการกลุ่ม พบว่า ผู้เรียนมีความพึงพอใจอยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด โดยมีคะแนนรวมเรียงจากมากไปน้อย ได้แก่ คำแนะนำในการเรียนรู้เหมาะสม เข้าใจง่าย เหมาะสมกับกลุ่มนักเรียน ซึ่งสามารถอภิปรายได้ว่า การเรียนรู้แบบทักษะกระบวนการกลุ่มสามารถตอบสนองความต้องการของผู้เรียนได้มีลติมีเดียสำหรับการเรียนแบบกลุ่มช่วยเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มโอกาสในการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับความต้องการ ซึ่งสอดคล้องกับทัศนีย์ สิงห์เจริญ (2543 , หน้า 19) ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจในการเรียนการสอนว่า หมายถึง ความรู้สึกหรือทัศนคติในทางที่ดี ของนักเรียนที่มีต่อ

การเรียนการสอน ความรู้สึกที่เกิดจากการได้รับการตอบสนองทั้งด้านร่างกายและ จิตใจ อันเป็นผลสืบเนื่องมาจาก ปัจจัยหรือองค์ประกอบต่างๆ ในการเรียน เช่น สภาพแวดล้อมใน โรงเรียน เนื้อหาวิชาที่ได้รับจากการเรียนซึ่งทำให้ บุคคลเกิดความพึงพอใจในการเรียนการสอนจน ประสบผลสำเร็จในการเรียนได้สอดคล้องกับงานวิจัยของ วุฒิภัทร หนุยอด (2556) ผลการวิจัย พบว่า ความพึงพอใจของผู้เรียน อยู่ในเกณฑ์พึงพอใจมากที่สุดจากการวิจัยครั้งนี้สรุป ได้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนของผู้เรียนที่ เรียนโดยใช้ทักษะกระบวนการกลุ่ม ที่จัดทำขึ้น ในการวิจัยครั้งนี้มีคุณภาพเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการ จัดการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะสำหรับการเรียนการสอนโดยใช้ทักษะกระบวนการกลุ่มแบบร่วมมือ ร่วม ที่อาจเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุง และพัฒนาการเรียนของผู้เรียนและในการทำวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1.1 การจัดการเรียนรู้ด้วยทักษะกระบวนการกลุ่มแบบร่วมมือร่วมช่วยให้นักเรียนใช้ความสามารถ ความคิดตามลำดับขั้นอย่างมีระบบระเบียบ เป็นต้น

1.2 การนำสื่อแผ่นภาพไปใช้ควรอธิบายแผ่นภาพที่ละภาพให้นักเรียนเข้าใจ

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการพัฒนาวิธีการสอน ให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น มีการเพิ่มเทคนิคต่างๆ เพื่อสร้างความคงทน และการมีส่วนร่วมระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนมากยิ่งขึ้น

2.2 ควรศึกษาวิธีการสอนที่หลากหลายเพื่อการนำเสนอเนื้อหาบทเรียนในรูปแบบใหม่ๆ เพื่อให้มีความ น่าสนใจมากยิ่งขึ้น

บรรณานุกรม

- กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). การจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และ
วัฒนธรรมตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544. กรุงเทพฯ: คุรุสภา ลาดพร้าว.
ศึกษาธิการ, กระทรวง. (2551). หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ : โรง
พิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- กรมวิชาการ. (2544). เอกสารชุดเทคนิคการจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่ผู้เรียนสำคัญที่สุด : การจัดการ เรียนรู้
แบบร่วมมือ. กรุงเทพฯ: กรมศาสนา.
- กรมพล ทองธรรมชาติ และคณะ. (2553).หนังสือเรียนสาระการเรียนรู้พื้นฐานกลุ่มสาระ การเรียนรู้ภูมิศาสตร์
ม. 2 ช่วงชั้นที่ 2. กรุงเทพฯ : อักษรเจริญทัศน์.
- กาญจนา อุปสาร. (2547). การพัฒนาแผนการจัดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ (STAD) เรื่อง องค์ประกอบ
ของแผนที่กับการอ่านและแปลความหมายแผนที่ กลุ่มวิชา ภูมิศาสตร์ ระดับประกาศนียบัตร ชั้นปีที่ 2
- จริยา เสถบุตร. (2526). ระเบียบวิธีวิจัยทางการศึกษา. ขอนแก่น : ภาควิชาประเมินผลและ วิจัยการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- จิตติมา จรรยาธรรม. (2539). ผลของการเรียนแบบร่วมมือโดยใช้เทคนิคการแบ่งกลุ่มแบบคละ ผลสัมฤทธิ์ที่
มีต่อความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 วิทยานิพนธ์ ปริญญา
ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประมวล กานต์รังสรรค์. การศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และเจตคติต่อการเรียน สอนด้วย
วิธีการเรียนแบบร่วมมือเพื่อสร้างองค์ความรู้ในรูปแบบการสร้างแผนที่ ความคิดกับ
การสอนแบบบรรยาย กรณีศึกษาการสอน รายวิชา ส 40102 สังคมศึกษาของ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน.

พิชิต ฤทธิ์จรูญ. (2548). **หลักการวัดและประเมินผลการศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : แฮ้าส์ออฟ เคอร์ มีสท์.

ไพศาล หวังพานิช. (2536). **วิธีการวิจัย**. กรุงเทพมหานคร : งานส่งเสริมวิจัยและตำรากองบริหาร การศึกษา

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.

เยาวภา เดชะคุปต์. (2522). **ทฤษฎีกระบวนการกลุ่มสัมพันธ์**. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย.

รักษน พุทธรังษี. (2560). “การประยุกต์ใช้บอร์ดเกมเพื่อพัฒนาทักษะสื่อสารการแสดง.” วิทยานิพนธ์

นิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ศยามน อินสะอาด. (2557). **เกมและสถานการณ์จำลองเพื่อการศึกษา**. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัย
รามคำแหง.